



iktatószám: m:	1003/10-52/2013/1024	címzett
tárgy:	Előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz	cégnév:
ügyintéző	dr. Bajzát Katalin	cím:
telefon:	+36 70 390 3574	fax:
		e-mail:

Tisztelt Ajánlattevő!

A BKK Zrt. által „*Vállalkozási szerződés keretében a BKK Zrt. nyomtatási igényeit a teljes telephelyi struktúra tekintetében kielégíteni képes, egységes üzemeltetésű, költséghatékonyan fenntartható nyomtatási infrastruktúra kialakítása*” (BKF/K-25/2013) tárgyában a megküldött harmadik hiánypótlási felhívással kapcsolatban Ajánlatkérő jelen levél mellékleteként megküldi a 2014. március 14. napján beérkezett előzetes vitarendezési kérelemre adott választ.

Budapest, 2014. március 19.

Üdvözlettel:

Ignác Gergely
szakterületi vezető

Mellékletek: előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz

Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevők!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.) mint ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. július 23. napján, TED 2013/S 141-245830 iktatási szám alatt megjelent ajánlati felhívás szerint, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást folytat „A BKK nyomtatási igényeit a teljes **telephelyi struktúra tekintetében kielégíteni képes, egységes üzemeltetésű, költséghatékonyan fenntartható** nyomtatási infrastruktúra kialakítása” (BKF/K-25/2013) tárgyban.

A Lézer Irodatechnika Kft. - DELFIN Rendszerház Kft. közös ajánlattevő (továbbiakban: kérelmező) 2014. március 14-én előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be a 2014. március 12. napján megküldött hiánypótlási felhívásra hivatkozással.

A kérelmező a következőket adja elő kérelmében:

Az Ajánlatkérő írásbeli összegezést a Közbeszerzési Döntőbizottság D.12/17/2014. számú határozatával megsemmisítette arra tekintettel, mert abban nem megfelelően került megjelölésre a kérelmező ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása.

Az Ajánlatkérő 2014. március 12-én új hiánypótlási felhívást adott ki, amelyben valamennyi ajánlattevőt, köztük a megsemmisített összekezésben nyertesként megjelölt ajánlattevőt is eddig nem észlelt hiányok pótlására szólította fel. A Kérelmező álláspontja szerint a Kbt. szabályaival ellentétes, hogy csak az eljárást lezáró döntés megsemmisítése után az ajánlatok újabb értékelése során szólítja fel az Ajánlatkérő olyan hiányok pótlására a korábban nyertesként megjelölt ajánlattevőt is, mely hiányok a jogorvoslati eljárásnak tárgyát nem képezték, ez aggályokat vet fel a tekintetben, hogy a Kbt. 63. § (1) bekezdésének megfelelő értékelés esetén ezt már az első bírálat során figyelembe kellett volna venni.

A kérelmező a fentiek előadása mellett javaslatot a hiánypótlási felhívás tekintetében nem tett, illetve nem hivatkozott a hiánypótlási szabályok megsértésére sem.

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezésre vonatkozó válaszát a Kbt. 79. § (3) bekezdésében meghatározott három munkanapon belül adja meg.

Az ajánlatkérő jogi álláspontja szerint jogszerű a hiánypótlási felhívása, az ajánlatkérő fenntartja a hiánypótlási felhívását és a kérelmezőt az előzetes vitarendezési kérelme tekintetében az alábbiak szerint tájékoztatja:

A Kbt. 152. § (7) bekezdése alapján, amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését, az ajánlatkérő köteles a határozat végrehajthatóságának időpontjától számított harminc napon belül új eljárást lezáró döntést hozni.

A Közbeszerzési Döntőbizottság a 2014. február 20. napján kelt, D.12/17/2014. számú határozatában - egyéb rendelkezések mellett - az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntését megsemmisítette.

A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívásokban nem szereplő hiányt észlelt. Ajánlatkérő az ajánlatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, felvilágosítások és indokolások tartalma alapján úgy ítélte meg, hogy azok tartalmazznak olyan hiányosságokat, melyek vonatkozásában a korábbiakban hiánypótlási felhívás nem került kibocsátásra.

Az Ajánlatkérőnek a fentiekre, illetve a Kbt. hivatkozott 69. § (5) bekezdésére, tekintettel jogszabályon alapuló jogosultsága és egyben kötelezettsége keletkezett arra vonatkozóan, hogy az ajánlatokat újra értékelje, e bírálat során a korábbi hiánypótlási felhívásokban nem szereplő hiányosságok tekintetében az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítsa a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást, illetve az aránytalanul alacsony árajánlatok esetében további tájékoztatást kérjen.

Az Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat elutasítja, figyelemmel arra, hogy a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járt el, valamint kéri indokai és válasza elfogadását.