

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

TÁRGYA: Mobil intelligens szenzoros ellenőrzési egységek (kisteherautóra szerelt ellenőrző kamera beszerzése a BKK részére

MENNYISÉGE:

- 4 db mozgatható, rendszámfelismerésre alkalmas új intelligens szenzor (kamera),
- 4 db a kamerák mobilitását biztosító új kisteherautó, amely a kezelő személyzetet is szállítja, valamint hordozza és egyben raktározza is a forgalomtechnikai eszközöket is. (KRESZ táblák, terelő bóják, stb.),
- 4 db a kamerák és az autók kapcsolatát megvalósító konzol, tartó elem, figyelmeztető jelzést tartó eszköz, vezeték, csatlakoz, önálló áramforrás (generátor)
- opciós rész: 1 db mozgatható, rendszámfelismerésre alkalmas új intelligens szenzor (kamera),
- opciós rész: 1 db a kamerák mobilitását biztosító új kisteherautó, amely a kezelő személyzetet is szállítja, valamint hordozza és egyben raktározza is a forgalomtechnikai eszközöket is. (KRESZ táblák, terelő bóják, stb.),
- opciós rész: 1 db a kamerák és az autók kapcsolatát megvalósító konzol, tartó elem, figyelmeztető jelzést tartó eszköz, vezeték, csatlakoz, önálló áramforrás (generátor)

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Harmadik Része szerinti, közösségi értékhatárt el nem érő értékű, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: **Az árubeszerzés becsült értéke nem éri el a nettó 25.000.000,- Ft-ot.**

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az eljárást megindító felhívás 2013. december 4. napján került megküldésre.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: AR Elektronika Zrt.

Székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 41.

1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó Ft-ban megadva) : 24.500.000,- Ft

2. részszerpont: Szállítási határidő (napban megadva) : 98 nap

3. részszerpont: Jótállási idő (hónapban megadva) : 12 hónap

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: AR Elektronika Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	80	10	800
Szállítási határidő	10	10	100
Jótállási idő	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. részszerpont

Az 1. részszerponton belül Ajánlatkérő nem határoz meg alszerpontokat. Ajánlattevő az adott részszerpont vonatkozásában köteles ajánlatot tenni, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelennek minősül.

Értékelés módszere: Az 1. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere szerint kerülnek értékelésre a megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

Egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési pontszám:

$$\frac{\text{Legkedvezőbb ajánlati ár}}{\text{Vizsgált ajánlatban lévő ajánlati ár}} \times$$

A legalacsonyabb ár jelenti a legkedvezőbb ajánlatot.

Az ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF) kell megajánlani. A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Az értékelés során adható értékelési pontszám: 0-10.

Felhívjuk a tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati árnak egyértelműnek kell lennie. Pl. „-tól, -ig” értékeket, többféle alternatívát tartalmazó vagy az előírttól eltérő tárgyra vonatkozó megajánlásokat az ajánlatkérő nem tud elfogadni. Amennyiben egy megajánlás nem egyértelmű és az a Kbt. szabályai szerint (pl. számítási hiba javítása a Kbt. 68. §-a szerint, felvilágosítás megadása, stb.) nem javítható, úgy az ajánlat érvénytelenségét okozhatja. Amennyiben az ajánlattevő ajánlata 0 Ft-os megajánlást tartalmaz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

2. részszerpont

A 2. részszerponton belül Ajánlatkérő nem határoz meg alszerpontokat. Ajánlattevő az adott részszerpont vonatkozásában köteles ajánlatot tenni, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelennek minősül.

Értékelés módszere

A 2. részszerpontban a fordított arányosítás módszere szerint kerül értékelésre a megajánlott szállítási idő az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

Szállítási idő értékelési pontszám:

$$\frac{\text{Legkedvezőbb szállítási határidő}}{\text{Vizsgált ajánlatban lévő szállítási határidő}} \times 10$$

A legalacsonyabb szállítási idő jelenti a legkedvezőbb ajánlatot.

A szállítási időt napban kell megajánlani. A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Az értékelés során adható értékelési pontszám: 0-10.

Felhívjuk a tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a szállítási idő megajánlásnak egyértelműnek kell lennie. Pl. „-tól, -ig” értékeket, többféle alternatívát tartalmazó vagy az előírttól eltérő tárgyra vonatkozó megajánlásokat az ajánlatkérő nem tud elfogadni. Amennyiben egy megajánlás nem egyértelmű és az a Kbt. szabályai szerint (pl. számítási hiba javítása a Kbt. 68. §-a szerint, felvilágosítás megadása, stb.) nem javítható, úgy az ajánlat érvénytelenségét okozhatja. Amennyiben az ajánlattevő ajánlata nullás megajánlást tartalmaz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

3. részszerpont

A 3. részszerponton belül Ajánlatkérő nem határoz meg alszerpontokat. Ajánlattevő az adott részszerpont vonatkozásában köteles ajánlatot tenni, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelennek minősül.

Értékelés módszere:

A 3. részszerpont vonatkozásában az egyenes arányosítás módszere szerint kerülnek értékelésre a megajánlott jótállási időtartamok az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

Jótállás időtartama:

$$\frac{\text{Vizsgáltajánlatbanlévőjótállásiidő}}{\text{Legkedvezőbbjótállásiidő}} \times 10$$

A legmagasabb jótállási idő jelenti a legkedvezőbb ajánlatot.

A jótállási időt egész hónapokban kell megajánlani. A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

Az értékelés során adható értékelési pontszám: 0-10.

Felhívjuk a tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy a jótállási időre vonatkozó megajánlásnak egyértelműnek kell lennie. Pl. „-tól, -ig” értékeket, többféle alternatívát tartalmazó vagy az előírttól eltérő tárgyra vonatkozó megajánlásokat az ajánlatkérő nem tud elfogadni. Amennyiben egy megajánlás nem egyértelmű és az a Kbt. szabályai szerint (pl. számítási hiba javítása a Kbt. 68. §-a szerint, felvilágosítás megadása, stb.) nem javítható, úgy az ajánlat

érvénytelenségét okozhatja. Amennyiben az ajánlattevő ajánlata nullás megajánlást tartalmaz, úgy az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Az 1. a 2., valamint a 3. részszerzőpontra adott értékelési pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek.

Az az ajánlat az összességében a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Hexium Műszaki Fejlesztő Kft.

Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 51/b

Rendszer egységára mindösszesen: 12.890.000,- Ft

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlását a hiánypótlási felhívásban előírt határidőig (2014. január 8. napján 14:00), így a Kbt. 67. § (9) bekezdése alapján Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példány tartalmát veheti figyelembe az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által benyújtott eredeti ajánlatból nem állapítható meg egyértelműen, hogy Ajánlattevő megfelel-e az ajánlattételi felhívás 13.1.P/1, 13.1.M/1 pontjában rögzített alkalmassági minimumkövetelményeknek, illetve az sem, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, így ajánlattevő pénzügyi-gazdasági, valamint műszaki-szakmai alkalmassága nem állapítható meg, illetve az sem, hogy Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt áll-e vagy sem.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: AR Elektronika Zrt.

Székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 41.

1. részszerzőpont: Ajánlati ár (nettó Ft-ban megadva) : 24.500.000,- Ft

2. részszerzőpont: Szállítási határidő (napban megadva) : 98 nap

3. részszerzőpont: Jótállási idő (hónapban megadva) : 12 hónap

Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **tehergépjármű egyedi átalakítás az intelligens szenzor egységek fogadására; az események összerendelését, automatikus feldolgozását és továbbítását végző alkalmazói környezet kialakítása**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **ARH Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1123 Budapest, Alkotás utca 41.)**

23%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nincs**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2014. február 12.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2014. február 21.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2014. február 11.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2014. február 11.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.