

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: *BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.*
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: *Közösségi közlekedés előnyben részesítése tárgyú beruházás egyesített engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése*  
*Jelen tervezési feladat keretében az alábbi öt helyszínen kell megterveztetni a közösségi közlekedési eszközök előny-biztosításának lehetőségét:*

- 1) *VIII. Orczy út - Visi utca*
- 2) *XI. Kőérberki út - Repülőtéri út*
- 3) *XII. Márvány utca - Ugocsa*
- 4) *XII. Zugligeti út – Kuruclesi út*
- 5) *XIII. Pap Károly utca Honvéd kórház melletti megálló.*

*Elvégzendő munkarészek, leszállítandó tervdokumentáció példányszámai:*

*Építési engedélyköteles terv esetén a tervező az építési engedélyezési eljárás lefolytatására alkalmas tervet, egyéb esetben a közútkezelői engedély megkérésére alkalmas tervet – a továbbiakban: bírálati tervet – az engedélyezési eljárás kezdeményezése előtt 3 nyomtatott és egy elektronikus példányban Ajánlatkérőnek leszállítja.*

*A bírálati terv Ajánlatkérő részéről történő elfogadását követően – az esetlegesen szükséges javítások átvezetése után – a tervező feladata a közútkezelői hozzájárulás és – szükség esetén – a jogerős építési engedély megszerzése.*

*A jogerős építési- és egyéb szükséges engedéllyel rendelkező, engedélyezési, kiviteli, vagy egyesített engedélyezési és kiviteli terveket minimum 15 db nyomtatott példányban, és 4 db CD-re, vagy DVD-re írt – elektronikus formátumú – példányban is le kell szállítani.*

*Az Egyesített Közműhelyszínrajzot, az Útépítési helyszínrajzot és a Szakági helyszínrajzokat további 8 - 8 példányban kell közműpecsételt papíralapú terven, illetve 4-4 db DVD-re írt elektronikus példányban átadni.*

3. A választott eljárás fajtája: *keretmegállapodásos eljárás második szakaszaként a Kbt. 136/B§ (3) bekezdés b) pontja szerint.*

4. a) *Eredményes volt-e az eljárás: igen*

b)\* *Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:*

c)\* *Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:*

5. *A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 8*

6. a) *Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):*

*1. Ajánlattevő neve:*

*UVATER Út-, Vasúttervező Zrt.*

*Székhelye: 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.*

*Ellenszolgáltatás értéke összesen: 6.850.000,- Ft*

*2. Ajánlattevő neve:*

*Via Futura Kft.*

Székhelye: 1111 Budapest, Zenta u. 1.  
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 3.960.000,- Ft

3. Ajánlattevő neve:

Vonalvezető Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.  
Székhelye: 6000 Kecskemét, Katona József tér 6. II./8A.  
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 7.996.500,- Ft

4. Ajánlattevő neve:

„BUDAPEST ZSONGÁSBAN” KONZORCIUM KÖZLEKEDÉS Fővárosi Tervező Iroda Kft. (1052 Budapest, Bécsi u. 5.) - Pro Urbe Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.) - KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (1117 Budapest, Thán Károly u. 3-5.) - Terra Stúdió Kft. (1094 Budapest, Angyal u. 7/A)- Mű-hely Tervező és Tanácsadó Zrt. (1065 Budapest, Bajcsy Zs. út 31.) - Város-Teampannon Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.) - Transinvest-Budapest Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10.) - Formap Általános Geodéziai és Szolgáltató Kft. (1021 Budapest, Széher u. 22.)  
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 4.884.000,- Ft

5. Ajánlattevő neve:

Roden Mérnöki Iroda Kft.  
Székhelye: 1089 Budapest, Villám u. 13.  
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 4.641.660,- Ft

6. Ajánlattevő neve:

PegazusTERV Építőmérnöki Kft.  
Székhelye: 1202 Budapest, Mézes utca 42.  
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 1.966.800,- Ft

7. Ajánlattevő neve:

Via-Trita Kft.  
Székhelye: 1046 Budapest, Ügető u. 24.  
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 2.680.000,- Ft

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:

„SpeciálTerv-Tura-Terv-Partner” KONZORCIUM  
SpeciálTerv Építőmérnöki Kft. (1031 Budapest, Nimród u. 7.) – Tura-Terv Kft. (1145 Budapest, Gyarmat u. 30.) – Partner Mérnöki Iroda Kft. (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c.)

Ajánlattevő nem tett eleget a 1047/3234-10/2013/1047 iktatószámon 2014. január 10. napján megküldött Felvilágosítás kérés, hiánypótlás és indokolás kérése tárgyú levélben leírtaknak, ezért ajánlattevő ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja értelmében érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

*PegazusTERV Építőmérnöki Kft.  
Székhelye: 1202 Budapest, Mézes utca 42.  
Ellenszolgáltatás értéke összesen: 1.966.800,- Ft*

*Ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározottaknak. Kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.*

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. \* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. \* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: *2014. január 24.*

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: *2014. február 02.*

13. \* Egyéb információk: *A közbeszerzési eljárás a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás VI. részében megkötött keretmegállapodás terhére került lefolytatásra.*

14. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: *Az alapul szolgáló keretmegállapodásos eljárás: TED 2011/S 246-399707 2011.12.22.*

*A konkrét szerződés megkötésére irányuló ajánlattételi felhívást Ajánlatkérő 2013.12.18. napján küldte meg a keretmegállapodásban nyertes ajánlattevő részére, verseny újraindításával.*

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: *2014.01.23.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: *2014.01.21.*

18.\* Az összegezés javításának indoka:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.