



1054/105-145/2012/1024

...../...../.....

BKF/K-45/2013

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

BKK BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI KÖZPONT ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

valamint

„FŐMTERV MÉRNÖKI TERVEZŐ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

valamint

UTIBER KÖZÚTI BERUHÁZÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

mint konzorcium

között

2013. „...”.



VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

(a továbbiakban: „1. sz. Módosítás”), amely létrejött egyrészről

a **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**,
székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.
cégjegyzékszám: 01-10-046840
adószám: 23028966-4-44
csoportazonosító szám: 17781372-5-44
mint megrendelő (a továbbiakban: „Megrendelő”)

másrészről a közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevőként szereplő

FŐMTERV Mérnöki Tervező Zártkörűen Működő Részvénytársaság
székhely: 1024 Budapest, Lövház utca 37.
cégjegyzékszám: 01-10-045561
adószám: 13842217-2-44
mint konzorciumvezető

valamint

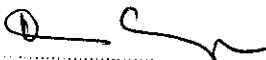

UTIBER Közúti Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1115 Budapest, Csóka utca 7-13.
cégjegyzékszám: 01-09-077020
adószám: 10554885-2-43
mint konzorciumi tag

konzorciumvezető, valamint konzorciumi tag együttesen, mint vállalkozó (a továbbiakban: „Vállalkozó”)

(Megrendelő és Vállalkozó a továbbiakban együttesen: „Felek”, külön-külön a „Fél”) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

I. ELŐZMÉNYEK

1. Felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ajánlatkérő által a „Tervezési szolgáltatások, mérnöki munkák és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodásos eljárás indítása a BKK Zrt. és a BKK Közút Zrt., mint közös ajánlatkérők részére” tárgyú közösségi értékhatárt elérő hirdetmény közzétételével indított nyílt keretmegállapodásos eljárás (TED: 2011/S 246-399707, eredményhirdetés dátuma: 2012. március 31.) került lefolytatásra a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) szabályai szerint.
2. A keretmegállapodásos közbeszerzési eljárás eredményeképpen, 2012. április 25. napján megkötésre került a keretmegállapodás (a továbbiakban: „KM”), amelynek időbeli hatálya 36 hónap, keretösszege pedig 3.500.000.000,- Ft, azaz hárommilliárd-ötszázmillió forint.
3. Megrendelő a keretmegállapodásos eljárás második része keretében a Kbt. 136/B.§ (3) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le, a KM XII., „Hidak, műtárgyak


Dr. Szüle Orsolya
2014. 01. 

engedélyezési és/vagy kivitelezési tervek készítése” elnevezésű része terhére, amely eljárás nyertese a Vállalkozó (a továbbiakban: „Vállalkozó”) lett.

4. Felek rögzítik, hogy közöttük „2011. évi híd-műtárgy felújítások 1. eljárásban szereplő műtárgyak engedélyezési-, kiviteli terveinek elkészítése” tárgyban, 2013. július 26. napján, 1054/105-53/2012/1024 iktatószám alatt, vállalkozási szerződés (a továbbiakban: „Szerződés”) jött létre.
5. Felek megállapítják, hogy a Szerződés teljesítése során felmerült, és alább részletezett körülményekre tekintettel a Szerződés módosítása vált szükségessé:

A Szerződés 3.1.b) pontja értelmében az építési engedély-köteles műtárgyak esetében a jóváhagyott kiviteli tervek, valamint a kivitelezésre irányuló tenderdokumentáció leszállításának teljesítési határideje a szerződéskötést követő 214. naptári nap volt, amely egyben a Szerződés véghatáridejét is jelentette. Vállalkozó szerződéses kötelezettségét képezte az engedélyezési tervek hatósági engedélyeztetése, amely megszerzése érdekében a tervek benyújtásra kerültek a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához (a továbbiakban: „NKH”), továbbá Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelőséghez (a továbbiakban: „BFKH”). Az NKH álláspontja szerint, a közútépítést és hídfelújítást is magába foglaló építés/felújítás esetén az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező hatóság a BFKH, és az NKH kizárólag szakhatóságként vesz részt az eljárásban. A BFKH illetékességének megállapítása érdekében további iratokat kért be, tekintettel arra, hogy – ellentétben az NKH álláspontjával – illetékességét nem tartotta egyértelműen megállapíthatónak. Figyelemmel arra, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: „Ket.”) 33. § (1),(3), valamint (5) bekezdése akként rendelkezik az ügyintézési határidőről, hogy abba a hatásköri, valamint az illetékességi vita egyeztetése, valamint az eljáró hatóság kijelölése nem számít bele, az ügyintézési határidő az illetékesség és hatáskör megállapításáig nem kezdődhet el.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Feleken kívül álló, és Feleknek nem felróható, valamint a szerződéskötéskor előre nem látható okból, a szerződéskötést követően a Felek jogviszonyában olyan változások (körülmények) következtek be, amelyekre Feleknek nem volt ráhatásuk, amelyek azonban a Szerződés teljesítését jelentős mértékben érintik, továbbá a Felek lényeges jogos érdekét oly módon sértik, hogy a Kbt. 132. §-ában foglalt feltételek fennállnak, Felek a Szerződést, az alábbiak szerint kívánják módosítani.

6. Felek rögzítik, hogy a Szerződést kölcsönösen egyező akarattal a jelen 1. sz. Módosítás szerint módosítják, oly módon, hogy a jelen 1. sz. Módosításban megjelölt rendelkezések a Szerződés megfelelő rendelkezéseinek a helyébe lépnek, míg a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.

II. A MÓDOSÍTÁS TARTALMA

7. A jelen 1. sz. Módosítás jelen pontja értelmében a Felek kölcsönös megegyezés alapján a Szerződés 3.1. pontját az alábbiak szerint módosítják:

„Vállalkozó köteles az ajánlati dokumentációban, valamint a műszaki leírásban meghatározott feladatokat, az ott meghatározott módon az alábbi főbb ütemezés szerint teljesíteni:

- a) Építési engedélyt nem igénylő műtárgyak esetén:



- jóváhagyott kiviteli terveinek és kivitelezésre irányuló tenderdokumentációjának leszállítása a szerződéskötést követő 92. naptári nap;

b) Építési engedély köteles műtárgyak esetén:

- a jóváhagyott kiviteli tervek és kivitelezésre irányuló tenderdokumentáció leszállítása a szerződéskötést követő 309. naptári nap, az alábbi ütemezés szerint:

I. az engedélyezési tervek leszállításának határideje a szerződéskötést követő 92. nap,

II. az engedélyezési tervek jóváhagyására a leszállítástól számítva 156 nap áll rendelkezésre,

III. a jóváhagyott kiviteli tervek és kivitelezésre irányuló tenderdokumentáció leszállítására a jóváhagyástól számítva 61 nap áll rendelkezésre."


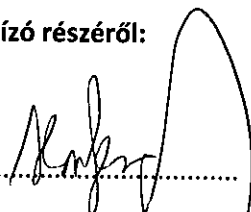
III. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8. A Felek megállapítják, hogy a Szerződés jelen 1. sz. Módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályukban fennmaradnak.
9. A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen 1. sz. Módosítással kapcsolatban a Polgári Törvénykönyvről szól 1959. évi IV. törvény („Ptk.”), valamint a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („Kbt.”) rendelkezései az irányadóak.

A Felek kijelentik, hogy a jelen 1. sz. Módosítást elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, cégszerűen – négy (4) számozott oldalból – hat (6) db magyar nyelvű eredeti példányban - amelyből négy (4) példány Megbízót, kettő (2) példány pedig, Megbízottat illet - jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2014. „01” „28”

Megbízó részéről:


.....


Somodi László
vezérigazgató-helyettes
Horn Gergely
osztályvezető
BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Rumbach Sebestyén u. 19-21. 1163




Zártkörűen Működő Részvénytársaság

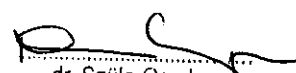
Megbízott részéről:


.....
FÖMTERV
dr. Földes András
MÉRNÖKI TERVEZŐ Zrt.
1024 Budapest, Lovász u. 37.
Jogtanácsos

„FÖMTERV Zrt.- UTIBER Kft.” Konzorcium

Forgács Dávid
Forgács Dávid
2014.01.08. 

dr. Günther
01.07.


.....
dr. Szüle Orsolya
2014.01.08. 