

---

SZTERÉNYI  
ÜGYVÉDI IRODA ■ RECHTSANWALTSSOZIETÄT ■ LAW FIRM

1011 BUDAPEST, FŐ UTCA 14-18.

---

**Címzett:**

**Kérelmező részére  
Fax és e-mail útján**

**Küldi:**

dr. Szterényi Sándor  
Tel: +36 1 457-80-40  
Fax: +36 1 457-80-40  
[sandor.szterenyi@szterenyi.com](mailto:sandor.szterenyi@szterenyi.com)

**Másolatban:**

**Ajánlatkérők által ismert valamennyi részvételre  
jelentkező részére  
E-mail útján**

Tárgy: Kbt. 79. § (3) bekezdés szerinti tájékoztatás előzetes Budapest, 2014. január 30.  
vitarendezés iránti kérelemre

Tisztelt Részvételre Jelentkező!

Ajánlatkérők az Európai Unió Hivatalos Lapjában **2013/S 241-418875** nyilvántartási számon 2013. december 12. napján – továbbá tájékoztató jelleggel a Közbeszerzési Értesítő 2013. december 16. napján megjelent 148/2013. számában, KÉ 22824/2013. iktatószám alatt – közzétett részvételi felhívás szerint uniós értékhatárt meghaladó hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást indítottak.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

**„Elektromos midi autóbuszok beszerzése és a töltési infrastruktúra kialakítása szállítási szerződés keretén belül”**

A közbeszerzési eljárás során részvételre jelentkező a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: „Kbt.”) 79. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített jogosultságánál fogva, a 79. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján 2014. január 28. napján, faxon és elektronikus úton előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő. A kérelemre vonatkozó ajánlatkérői álláspontról – a Kbt. 79. § (3) bekezdésével összhangban – törvényes határidőn belül, az alábbiakról tájékoztatom:

Ajánlattevő „...a közbeszerzési eljárás eljárást indító dokumentációival kapcsolatban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79. § (1) bekezdés a)

*pontja alapján előzetes vitarendezési kérelmet...” nyújtott be.*

*Kbt. 79. § (1) Előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult*

*a) a **jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül** az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli összegezés, illetve az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely – a b) pont szerintieken kívüli – dokumentum;*

Tisztelt Részvételre jelentkező – a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontja értelmében – nem jelölte meg az egyéb – a Kbt. 79. § (1) bekezdés b) pont szerintieken kívüli – dokumentum, vagy eljárási cselekmény jogsértőnek tartott elemét, így Ajánlatkérők – a kérelemben foglaltak alapján – csak vélelmezni tudják, hogy Részvételre Jelentkező a „Kiegészítő tájékoztatás 1.” tárgyú dokumentumban foglaltak jogszerűségét kívánja megkérdőjelezni.

Tekintettel arra, hogy ezen dokumentum vonatkozásában a vitarendezésre nyitva álló három munkanapos törvényi határidő 2014. január 28. napján lejárt, a kérelem elkészt.

E körben rögzíthető, hogy a kérelem benyújtását megelőző három munkanapon belül a közbeszerzési eljárásban releváns dokumentum nem keletkezett, releváns esemény nem történt.

\* \* \*

A fentiek ellenére Részvételre Jelentkező kérelmére vonatkozó ajánlatkérői álláspontról – a korábban kiegészítő tájékoztatás keretében adott válasza is hivatkozva – az alábbiakról tájékoztatjuk:

### **Kérelmi elem:**

#### **Műszaki tartalom módosítása**

Ajánlattevő fenntartja-e azt a lehetőséget, hogy az Ajánlattételi szakaszban, a tárgyalások következményeként a műszaki tartalom pontosítása illetve módosítása megtörténhet?

### **Ajánlatkérők tájékoztatása:**

A kifogás egyrészt az eljárás jelen szakaszában (vö. részvételi szakasz) nem releváns, másrészt érdemében nem értelmezhető.

Ajánlatkérők a 2014. január 23. napján megküldött „Kiegészítő tájékoztatás 1.” tárgyú dokumentumban tájékoztatták a Tisztelt Részvételre Jelentkezőt, hogy a **műszaki leírást** jelen eljárás részvételi szakaszában **kizárólag tájékoztató jelleggel adták ki!** Annak

tartalmát Ajánlatkérők az eljárás tárgyalásos jellegére tekintettel majd a **tárgyalások során kívánják a végleges tartalommal kialakítani**, illetve amennyiben szükséges és Ajánlatkérők műszaki érdekeinek mentén lehetséges, az ajánlattevői igényeknek megfelelően módosítani.

Ajánlatkérők jelen eljárást – mint ahogyan az a Részvételi felhívás VI.3)4. pontjában is szerepel – a Kbt. 89. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogcím alapján folytatják le, miszerint az árubeszerzés objektív természete és az ehhez kapcsolódó kockázatok **nem teszik lehetővé az ellenszolgáltatás előzetes átfogó (mindenre kiterjedő) meghatározását**, tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya Magyarországon még nem alkalmazott technológiákat tartalmaz és Ajánlatkérők célja az optimális megoldás kiválasztása.

A jelen, hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás tehát olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek **jelenlegi első szakaszában az Ajánlatkérők a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról döntenek**, míg az eljárás **második szakaszában az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott ajánlattevőkkel tárgyalnak a szerződés feltételeiről (vö. műszaki tartalom)**. Azonban azon elemeket, amelyekről Ajánlatkérők az ajánlattételi szakaszban majd tárgyalni fognak az ajánlattevőkkel, az **alkalmasnak minősített ajánlattevőknek megküldött ajánlattételi felhívásban jelölik meg** (lásd Kbt. 93. § (2) bekezdés).

Kbt. 93. § (2) bekezdés:

*„Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban megjelölheti, hogy a szakmai ajánlattal kapcsolatban melyek azok az elemek, amelyekről nem lehet tárgyalni, vagy melyek azok az elemek, amelyekről tárgyalni fog.*

*A tárgyalások megkezdését megelőzően csak akkor lehet az ajánlat érvénytelenségét a szakmai ajánlat nem megfelelő volta miatt megállapítani, ha a szakmai ajánlat olyan elemében tér el az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottaktól, amelyről az ajánlattételi felhívás szerint nem fognak tárgyalni.”*

Megjegyezzük, hogy Ajánlatkérők – tekintettel arra, hogy Ajánlatkérők célja az optimális megoldás kiválasztása – a törvény által megengedett legszélesebb körben kívánnak majd tárgyalásokat folytatni az ajánlattevőkkel a szerződéses feltételek kialakítása során.

Ajánlatkérők a tárgyalások során azonban az alábbiak tiszteletben tartásával járnak el:

Kbt. 92. § (5) bekezdés:

*„A tárgyalás során a közbeszerzés tárgya és feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy*  
*a) a részvételi felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban közölt feltételek olyan jelentős mértékben módosulnak vagy egészülnek ki, amely torzítja a versenyt vagy sérti a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, különösen ha az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni, vagy a változás következtében valamelyik ajánlattevő nem lenne képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni,*

*b) az értékelés szempontjai vagy módszere változna.”*

\*\*\*

**Összefoglalva tehát az eljárás jelenlegi fázisában a részvételre jelentkezőnek kizárólag az alkalmasságát és a kizáró okok hatálya alá nem tartozását kell igazolnia. Az első részvételi szakaszban a részvételi jelentkezők ajánlatot nem tehetnek.**

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérők az eljárás részvételi szakaszában a műszaki leírást nem kívánják módosítani.

\* \* \*

Kérjük a fentiekben adott válaszaink elfogadását, az adott tájékoztatás szíves tudomásul vételét.

Továbbá kérjük, hogy a jelen – e-mail útján megküldött – levelünk vételét szíveskedjenek haladéktalanul visszaigazolni.

dr. Szterényi Sándor s.k.  
ajánlatkérők képviselője