

Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevők!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. december 4. napján, TED 2013/S 235-407515 iktatási szám alatt megjelent ajánlati felhívás alapján, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást folytat „**Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés keretében a műszaki leírásnak megfelelő 100%-ban alacsonypadlós, azonos típuscsaládba tartozó, új, min. 4 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmas személyszállító csuklós és szóló trolibuszok beszerzése**” tárgyban.

A Trolza Zrt. és Trolza Market Kft. (továbbiakban: Kérelmező) 2014. január 23. napján előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be a TED-en 2013. december 4. napján megjelent ajánlati felhívás III.2.3. pontjának M1.)1. alkalmassági feltételével összefüggésben.

A Kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban meghatározott műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknél az M1) 1. pontban megfogalmazott azon korlátozás, amely szerint kizárólag az Európai Unió vagy az EFTA országaiban teljesített trolibusz szállítása fogadható el referenciaként, versenykorlátozó.

Kérelme szerint az ajánlati felhívás M.1) 1. pontjának módosítása szükséges, oly módon, hogy referenciaként bármely térségbe, nem csak az EU vagy EFTA területén történt trolibusz szállítás elfogadható legyen az M.1) 2. pontban szereplő hajtásrendszer alkalmassági feltétel előírásához hasonlóan. Egyben - az alkalmassági feltétel módosításával összefüggésben - kérte az ajánlattételi határidő 2014. március 17-re történő meghosszabbítását.

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemre vonatkozó válaszát a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („Kbt.”) 79. § (3) bekezdésében meghatározott három munkanapon belül adja meg.

Az ajánlatkérő jogi és szakmai álláspontja szerint kérelmező előzetes **vitarendezés iránti kérelme** - az alábbiakban részletezett indokokra tekintettel – **nem alapos, ezért az ajánlatkérő nem módosítja a megjelent ajánlati felhívását.**

Részletes indokolás

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában az alábbi alkalmassági követelményeket írja elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő) ha:

M1)

az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen nem rendelkezik legalább az alábbi referencia munkákkal:

1. összesen legalább 15 db, új gyártású, 100%-ban alacsonypadlós*, az Európai Unió vagy az EFTA bármely országában kiadott, trolibusz típusengedéllyel vagy azzal egyenértékű engedéllyel rendelkező, trolibusz leszállítására és üzembe helyezésére vonatkozó referenciával/ referenciákkal,

és

2. leszállított és üzembe helyezett/üzembe helyezési engedéllyel rendelkező, összesen legalább 15 db, új gyártású, akkumulátorral és/vagy szuperkondenzátorral legalább 2 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmas trolibusz jármű elektromos hajtásrendszerének szállítására vonatkozó referenciával/referenciákkal.”

Az ajánlati felhívás idézett rendelkezésében, a III.2.3. M1) 1.) pontban a trolibusz típusengedélye vagy azzal egyenértékű engedélye tekintetében került meghatározásra, hogy az Európai Unió vagy az EFTA bármely országában kiadott legyen. A trolibusz szállítási és üzembe helyezési helye tekintetében alkalmassági feltétel nem került meghatározásra.

Az ajánlati felhívás III.2.3. pontjában az M.1 műszaki, illetve szakmai alkalmasságot alátámasztó referencia előírásában megadottakon túlmenően az Ajánlatkérő nem határozott meg további feltételt e referenciák teljesítési helyszínére vonatkozóan.

A trolibusz típusengedélye vagy azzal egyenértékű engedélye tekintetében támasztott referencia feltétel célja, hogy a beszerzés tárgyának megfelelően az ajánlattevő rendelkezzen az Európai Unió vagy az EFTA területén a trolibuszok tekintetében megkövetelt műszaki, biztonsági és a jármű belső elrendezésére vonatkozó előírások ismeretére és egyben megfelelő alkalmazására vonatkozó tapasztalattal, gyakorlattal, melyet a trolibusz típusengedélye igazol. Erre tekintettel az ajánlatkérő szakmai és jogi álláspontja szerint az alkalmassági feltétele megfelel a Kbt. 55. § (3) bekezdése azon előírásának, hogy az „ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”

Nem sérültek az alkalmassági feltétel meghatározásával összefüggésben a közbeszerzés alapelvei, az alkalmassági feltétel nem versenykorlátozó.

Az alkalmassági követelmények meghatározása tekintetében elsődlegesen az alkalmassági rendelkezések betartását várja el a jogalkotó és joggyakorlat, mely a fenti indokokra tekintettel megtörtént, abban az esetben ítélt megállapíthatónak ezt meghaladó alapvető jogsértést, ha azt megalapozó többlétegyállás is megállapítható.

Az ajánlatkérő olyan alkalmassági feltételrendszert határozott meg, amely megfelel az az ajánlati felhívás tárgyának, szükséges, arányos, ezt meghaladó esetleges jogsértésre alapot adó körülményt a kérelmező sem jelölt, illetve az nem áll fenn.

Összegezve

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében foglaltak nem alaposak az érintett III.2.3.M.1) 1. pont szerinti műszaki, szakmai alkalmassági követelményekkel kapcsolatban, ezért az ajánlati felhívása M1) 1. pontjában **meghatározott alkalmassági feltételét fenntartja.**

Ajánlatkérő kéri a fentiekben adott indokai és válasza elfogadását.