



A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.), mint ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. december 4. napján, TED 2013/S 235-407515 iktatási szám alatt megjelent ajánlati felhívás alapján, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást folytat „**Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés keretében a műszaki leírásnak megfelelő 100%-ban alacsonypadlós, azonos típuscsaládba tartozó, új, min. 4 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmas személyszállító csuklós és szülő trolibuszok beszerzése**” tárgyban.

A Skoda Electric a.s. (székhely: Tylova1/57, Plzen, Csehország, továbbiakban: Kérelmező) 2014. január 20. napján előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be a TED-en 2013. december 4. napján megjelent ajánlati felhívás III.2.3. pontjának M1.2. alkalmassági feltételével összefüggésben.

A Kérelmező álláspontja szerint az M1) alkalmassági követelmény 2. pontja versenykorlátozó, sérti a Kbt. 2. § (2) bekezdését, valamint a Kbt. 55. § (3) bekezdését, emiatt - a kérelmező szerint - a feltételnek csak egy konkrét trolibuszgyártó tud megfelelni.

A kérelmező javasolja az M1) alkalmassági követelmény 2) pontjának akkénti módosítását, kiegészítését, hogy „és /vagy dízel generátorral (személyszállítási üzemmódban)” is lehessen igazolni a trolibusz jármű önjárást biztosító hajtásrendszere tekintetében az alkalmasságot.

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemre vonatkozó válaszát a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („Kbt.”) 79. § (3) bekezdésében meghatározott három munkanapon belül adja meg.

Az ajánlatkérő jogi és szakmai álláspontja szerint a Kérelmező **előzetes vitarendezés iránti kérelme** - az alábbiakban részletezett indokokra tekintettel - **alaptalan, ezért az ajánlatkérő fenntartja és nem módosítja az ajánlati felhívása M1) 2. pontjában meghatározott műszaki, szakmai alkalmassági feltételét.**

Részletes indokolás

BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
cégjegyzékszám: 01-10-046840
cím: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén
u. 19-21.

telefonszám: +36 30 774 1193
fax: +36 1 235 1044
web: www.bkk.hu
e-mail: bernadett.papp@bkk.hu

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3) pontjában az alábbi alkalmassági követelményeket írja elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattevő) ha:

MI)

az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben összesen nem rendelkezik legalább az alábbi referencia munkákkal:

1. összesen legalább 15 db, új gyártású, 100%-ban alacsonypadlós*, az Európai Unió vagy az EFTA bármely országában kiadott, trolibusz típusengedéllyel vagy azzal egyenértékű engedéllyel rendelkező, trolibusz leszállítására és üzembe helyezésére vonatkozó referenciával/ referenciákkal, és

2. leszállított és üzembe helyezett/üzembe helyezési engedéllyel rendelkező, összesen legalább 15 db, új gyártású, akkumulátorral és/vagy szuperkondenzátorral legalább 2 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmas trolibusz jármű elektromos hajtásrendszerének szállítására vonatkozó referenciával/referenciákkal.”

Az ajánlatkérő, mint beszerző jogosultsága meghatározni a közbeszerzési eljárásában a beszerzése tárgyát és megadni az arra vonatkozó műszaki leírását.

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívása II.2.1 pontjában a beszerzés tárgya jellemzői között rögzíti, hogy min. 4 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmas személyszállító csuklós és szőlő trolibuszok gyártását, helyszínre leszállítását köteles a kiválasztott ajánlattevő teljesíteni.

Az ajánlati dokumentáció részét képező műszaki leírás 1. pontja alatt az ajánlatkérő meghatározta az „önjáró jármű” fogalmát, műszaki tartalmi elemeit. Eszerint:

„**Önjáró jármű:** jelen eljárásban, teljes utastéri légkondicionálás (hűtés) mellett, minimum 4 km távolság felsővezeték nélkül megtételére képes trolibusz, mely a meghatározott távolságon **akkumulátoros és esetleg kapacitív energiatárolással, a felsővezetektől függetlenül működik.**”

A műszaki leírás 4.13.8. pontjában kerültek előírásra az **önjárást biztosító berendezéssel** szemben támasztott feltételek:

- Hatósugár: minimum 4000 m,
- Az utastéri légkondicionálás (hűtés) maximális kapacitással működik,
- Járműtömeg: bruttó járműtömeg (BJT)
- Járművel elérendő sebesség: min.35 km/h
- Gyorsító képesség álló helyzetből 25 km/h sebességig értelmezve max. 1,3 m/s²; átlagosan 0,5 m/s²,
- Lassulás mértéke max. 1,3 m/s², átlagosan 0,8 m/s²
- Az energiatárolók újratöltési ciklusideje felsővezeték üzemben: max. 40 perc

- Az energiatárolók töltését - kisütését felügyeleti rendszer vezérlésével kell megoldani
- Kiemelt figyelmet kell fordítani az energiatárolók hűtés-fűtésére (elsődlegesen megfelelő szellőzéssel biztosítandó).
- Az energiatároló egység olyan kialakítású kell legyen, hogy az minimális időigénnyel ki-, és beszerelhető legyen a járműre (gyorscsatlakozós rendszerű). Kiszertelt állapotban – a lecsatlakoztatott részek (pl. kábelek, konzolok) megfelelő rögzítettsége mellett – a jármű továbbra is működőképes maradjon felsővezetékes üzemmódú használatra. Az akkumulátorokat a jármű emelése nélkül, oldal-, vagy hátsóirányba lehessen kiemelni.
- A járműbe beépített energiatárolók töltését a következő módokon kell biztosítani:
 - önjáró üzemben az energiatárolókat töltő visszatápláló fékezéssel
 - felsővezetékes üzemben az energiatárolókat töltő visszatápláló fékezéssel és a felsővezetékéről;
 - lehúzott áramszedőkkel 400V AC hálózatról, szabványos 400V AC csatlakozós aljzattal kell kialakítani az IEC 60309 szabvány szerinti 3 fázisú, ipari kivitelű szerelhető villás csatlakozóval, 4 pólusú kivitelben, fedéllel, min. IP 66 védelemmel ellátva, a jármű egyik ládaterében könnyen hozzáférhető helyen elhelyezve (az áramerősség a szükséges töltőáram függvénye, min. 32A). A szállítási tartalma kell legyen, járművenként 1 db ehhez kapcsolódó 10 m hosszú töltőkábel;
 - járművektől függetlenül töltés esetére a Szállító kötelezettsége egy külön töltőberendezés szállítása, mely mindkét járműtípus akkumulátorainak töltésére alkalmas, továbbá a berendezés telepítéséhez és üzemeltetéséhez szükséges eszközök, dokumentáció szállítása.”

Az ajánlatkérőnek – a fentiekben bemutatott - az önjárást elektromos hajtásrendszerrel biztosító trolibusz beszerzési tárgy meghatározása és annak műszaki leírása összhangban áll más városok trolibusz beszerzéseivel, megfelel a környezetvédelmi követelményeknek.

Az ajánlatkérő beszerzésének a tárgya nem dízel generátorral biztosított önjáró képességű trolibusz. Az Ajánlatkérő elsősorban környezetvédelmi szempontok, Budapest belvárosának, zöldövezeteinek a környezetterhelése csökkentése érdekében (ahol fognak közlekedni ezek a járművek), továbbá az önjáró üzemmód rendszeres alkalmazására, a belvárosi vonalak meghosszabbítására tekintettel az önjárást nem dízel generátorral kívánja megvalósítani.

Másrészt a dízel generátoros önjárás esetében csak autóbusz üzemeltetésénél alkalmazott kapacitású motor beépítésével valósítható meg a normál körülmények közötti utasforgalom, amely a járművek karbantartási folyamatában is többlet környezetterhelést okoz.

Maga a kérelmező sem kifogásolta az előzetes vitarendezési kérelmében az ajánlati felhívásnak, dokumentációnak, műszaki leírásnak az önjárás és annak elektromos hajtásrendszere tekintetében támasztott kötelező műszaki érvényességi feltételeit, kizárólag

magát a hajtásrendszer tekintetében meghatározott M1) 2. pont szerinti alkalmassági feltételt.

Az ajánlatkérő az ajánlati felhívás sérelmezett M1) 2. pont szerinti alkalmassági követelményét a beszerzése fentiekben bemutatott tárgyának megfelelően, arra korlátozottan állapította meg, a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Az ajánlattevőknek arra vonatkozó alkalmasságukat kell igazolni, hogy képesek akkumulátoros és/vagy kapacitív energiatárolással, a felsővezetékől független legalább 4 km önjárással képes trolibusz jármű gyártására, szállítására méghozzá szerződés szerűen, megfelelő minőségben.

Erre tekintettel az ajánlatkérő olyan trolibusz hajtásrendszer gyártást, szállítást tud az alkalmasság igazolásául elfogadni, mely elektromos.

A kérelmező „dízel generátorral (személyszállítási üzemmódban)” kíván megfelelni az alkalmassági elvárásnak. A beszerzés, a majdani teljesítés tárgya nem dízel önjárással, így ennek igazolt teljesítése alapján az ajánlatkérő nem tud alkalmasságot megállapítani.

Összegezve a fentiek az ajánlatkérő szakmai és jogi álláspontja szerint a sérelmezett alkalmassági feltétele megfelel

- a Kbt. 55. § (3) bekezdése azon előírásának is, hogy az „ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”
- nem sérti az Európai Parlament és Tanács 2004/18/EK Irányelv azon elvárását sem, hogy „egy adott szerződés esetében megkövetelt minimális teljesítményszintnek a szerződés tárgyával összefüggőnek és azzal arányosnak kell lennie,

mivel a beszerzése tárgya műszaki tartalmának megfelelő és azt igazoló szerződés szerű teljesítést írt elő.

Nem sérült az alkalmassági feltétel meghatározásával összefüggésben a Kbt. 2. § (2) bekezdésében meghatározott alapvető – esélyegyenlőség, egyenlő bánásmód – elvárás sem.

Az e kérdésben a standard joggyakorlat az alkalmassági feltétel esetében elsődlegesen az alkalmassági rendelkezések betartását várja el és abban az esetben ítélt megállapíthatónak alapvető jogsértést, ha azt megalapozó többlettényállás is megállapítható.

Az ajánlatkérő valamennyi ajánlattevővel szemben azonos alkalmassági feltételrendszert határozott meg, így a megjelölt Kbt. 2. § (2) bekezdése szerinti alapelveket nem sértette meg.

Az ajánlatkérő meg kívánja jegyezni azt is, hogy a rendelkezésére álló piaci információk szerint a nagy európai trolibuszgyártók többsége rendelkezik a referencia-időszakban leszállított és üzembe

helyezett olyan trolibusz szállítási referenciával, ahol a leszállított trolibuszok elektromos hajtásrendszerük akkumulátorral és/vagy szuperkondenzátorral legalább 2 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmasak.

Az ajánlatkérő nem tartja megalapozottnak a Kérelmező azon hivatkozását sem, hogy az M1) 2 pontban előírt alkalmassági követelmény a kizárólag szuperkondenzátorral ellátott trolibusz járművek műszaki teljesítményének korlátai miatt lenne versenykorlátozó.

Az ajánlatkérő M1) 2. pont szerinti alkalmassági feltétele „akkumulátorral és/vagy szuperkondenzátorral” biztosítja a megfelelést azonos elbírálást nyújtva az elektromos hajtásrendszer tekintetében fennálló lehetőségnek, függetlenül az egyes lehetőségek jelenlegi műszaki teljesítési képességétől.

A 4 km-es műszaki érvényességi feltételhez képest referenciaként előírt minimum 2 km folyamatos felsővezeték nélküli önjárási képesség igazolásának célja, hogy az ajánlattevő rendelkezzen tapasztalatokkal az **elektromos energiatároló egységgel biztosított önjáróképesség** gyártásában, így az „és/vagy” kötőszónak megfelelően bármelyik elektromos műszaki megoldás alkalmazását elfogadjuk, vagy azok vegyes alkalmazását is.

Megjegyezzük, hogy alaptalan Kérelmező azon hivatkozása is, hogy „Ajánlatkérő a beszerzés tárgyánál nem tett előírást a trolibusz jármű önjárást biztosító üzemének módjára vonatkozóan.”

Az ajánlati felhívás II.1.1) pontjában „Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés” a következőket tartalmazza:

„A „Budapest villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem” keretében a műszaki leírásnak megfelelő, 100 %-ban alacsonypadlós, azonos típuscsaládba tartozó, új, min. 4 km folyamatos felsővezeték nélküli utasforgalmi üzemre alkalmas személyszállító csuklós és szóló trolibuszok beszerzése szállítási szerződés keretén belül”

Összegezve

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében foglaltak nem megalapozottak az érintett III.2.3.M.1.2. pont szerinti műszaki, szakmai alkalmassági követelményekkel kapcsolatban, ezért az ajánlati felhívása M1) 2. pontjában meghatározott alkalmassági feltételét fenntartja.

Ajánlatkérő kéri a fentiekben adott indokai és válasza elfogadását.