



Előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz

A BKK Zrt. által indított, „Budapest, 2013. évi útfelújítási program kivitelezési munkái – 1. csoport” (BKF/K-70/2013) tárgyú közbeszerzési eljárásban a Pulzus Plusz Közműépítő és Vagyongazdálkodó Korlátolt Felelősségű Társaság (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.) (továbbiakban: kérelmező) 2013. augusztus 29-én előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be az ajánlattételi határidő meghosszabbítása tárgyában.

Kérelmező előadta, hogy a kiegészítő tájékoztatást Ajánlatkérő e-mailben 2013. augusztus 28-án 19:13 perckor küldte meg. Kérelmező a vitarendezési kérelemben kérte, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 45. §-ban foglaltak szerint hozza összhangba az ajánlattételi határidőt a kiegészítő tájékoztatás megküldésével, mely szerint a kiegészítő tájékoztatásra adott válaszokat jelen eljárás esetében hat nappal az ajánlattételi határidő lejárta előtt kell megküldeni.

Az ajánlatkérő jogi álláspontjáról a kérelmezőt az alábbiak szerint tájékoztatja:

Jelen eljárás a Kbt. Harmadik Része szerinti nemzeti eljárásrendben indított nyílt eljárás, melyben az Ajánlatkérő, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 122. § (1) bekezdés b) pontja által adott felhatalmazás alapján a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 122-122/A §-ban foglalt eltérésekkel.

Ajánlatkérő az ajánlattételi dokumentáció I. fejezetének 10. pontjában továbbá a következőket rögzíti:

„Kiegészítő tájékoztatás a Kbt. 45. § alapján, a 122.§ (5) bekezdésében foglalt eltérésekkel kérhető.”

— A Kbt. 122. § (5) bekezdése a következőket rögzíti:

„A kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejárta előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni. Az ajánlatkérő, amennyiben a válaszadáshoz nem áll megfelelő idő rendelkezésre, a 45. § (4) bekezdésében foglalt módon élhet az ajánlattételi vagy részvételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.”

A törvény tehát nem határoz meg a válasz megadására kötelező minimális határidőt. Az, hogy mi minősül ésszerű időnek, a konkrét közbeszerzési eljárás jellemzői és az eset összes körülményei alapján ítéltető meg.

A Kbt. 45. § (1)-(3) bekezdése a következőket rögzíti:

„45. § (1) Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban részvételre jelentkező vagy ajánlattevő lehet - a megfelelő ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés érdekében - az eljárást megindító felhívásban, több szakaszból álló eljárás esetén az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban (ismertetőben) foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől.

(2) A kiegészítő tájékoztatást a kérés beérkezését követően ésszerű határidőn belül, de az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb hat nappal, gyorsított eljárás esetén legkésőbb négy nappal, hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban legkésőbb három nappal, a közbeszerzési eljárások részvételi szakaszában pedig a részvételi határidő lejárta előtt legkésőbb négy nappal kell megadni.

(3) Ha a kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmet a (2) bekezdésben foglalt válaszadási határidőt megelőző negyedik, gyorsított vagy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban harmadik nappal később nyújtották be, a kiegészítő tájékoztatást az ajánlatkérőnek nem kötelező megadnia, de megadhatja, amennyiben úgy ítéli meg, hogy a későn érkezett kérdés megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez, illetve részvételre jelentkezéshez szükséges. Az ajánlatkérő - ha a válaszadáshoz és a válasz figyelembevételéhez nem áll megfelelő idő rendelkezésre - ilyenkor is élhet a (4) bekezdésben foglaltak szerint az ajánlattételi vagy részvételi határidő meghosszabbításának lehetőségével.

Az eljárást megindító felhívás pontjában rögzítettek szerint az eredeti ajánlattételi határidő 2013. augusztus 30. napja 10:00 óra, így a Kbt. 45. § (3) bekezdése által, határidőben beérkezett kérdéseknek a 2013. augusztus 20. napját megelőzően benyújtott kérdések minősülnek. Tekintettel arra, hogy az eljárással kapcsolatos valamennyi kérdés 2013. augusztus 20. napját követően érkezett, így Ajánlatkérőnek ezen kérdések vonatkozásában nem keletkezett válaszadási kötelezettsége.

Figyelemmel azonban a beérkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérdések tartalmára, Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy a későn érkezett kérdések megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges, így 2013. augusztus 28. napján megválaszolta azokat, melyről egyidejűleg értesített valamennyi gazdasági szereplőt, aki az eljárás iránt érdeklődését az ajánlatkérőnél jelezte.

Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy a 2013. augusztus 28. napján történő válaszadást követően rendelkezésre álló idő elégséges a megfelelő ajánlattételhez, így álláspontja szerint a kiegészítő

tájékoztatást ésszerű időben adta meg. E körben fel kívánjuk hívni az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők figyelmét arra is, hogy a Kbt., mint vonatkozó jogszabály kizárólag az Ajánlatkérő mérlegelési körébe utalja annak eldöntését, hogy a későn érkezett kérdés megválaszolása szükséges-e a megfelelő ajánlattételhez és amennyiben igen, úgy megfelelő idő áll-e ehhez rendelkezésre, vagy szükséges az ajánlattételi határidő meghosszabbítása.

A 2013. augusztus 28. napján megküldött kiegészítő tájékoztatás megküldését követően újabb kérdések érkeztek Ajánlatkérőhöz. Ekörben Ajánlatkérő úgy ítélte meg, hogy azok megválaszolása a megfelelő ajánlattételhez szükséges és a válaszadáshoz nem áll megfelelő idő rendelkezésre, így a Kbt. fentebb hivatkozott rendelkezései alapján 2013. augusztus 29. napján az ajánlattételi határidőt 2013. szeptember 4. napján 10:00 órára módosította.

Fentiek alapján Ajánlatkérő az előzetes vitarendezésben foglaltakat elutasítja, tekintettel arra, hogy a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járt el, valamint kéri indokai és válasza elfogadását.

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezésre vonatkozó válaszát a Kbt. 79. § (3) bekezdésében meghatározott három munkanapon belül adja meg.

Az ajánlatkérő kéri a fentiekben adott indokai és válasza elfogadását.

Budapest, 2013. szeptember 3.

Üdvözlettel:


Ignác Gergely

szakterületi vezető