

Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevők!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.) mint ajánlatkérő az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2013. június 15. napján, TED 2013/S 141-245830 iktatási szám alatt megjelent ajánlati felhívás szerint, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárást folytat „A BKK nyomtatási igényeit a teljes telephelyi struktúra tekintetében kielégíteni képes, egységes üzemeltetésű, költséghatékonyan fenntartható nyomtatási infrastruktúra kialakítása” (BKF/K-25/2013) tárgyban.

A Lézer Irodatechnika Kft. DELFIN Rendszerház Kft. közös ajánlattevő (továbbiakban: kérelmező) 2013. december 30-án előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés 10. pontjában rögzített, kérelmező ajánlatát érintő érvénytelenségi ok miatt.

A kérelmező a következőket adja elő kérelmében:

Az összegezésben Ajánlatkérő a kérelmező által megajánlott SafeQ szoftver üzembe helyezésének teljes költségét lehetetlennek, illetve túlzottan alacsony mértékűnek ítélte meg, ezért indokolást kért azokra nézve. A kért adatokat és az indokolást kérelmező a megadott határidőig benyújtotta.

Ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenségének okát a Kbt. 70. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel jelölte meg, vagyis Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az áringokölölást. Ajánlatkérő az összegezésben rögzítette továbbá, hogy a Kbt. 74. § (2) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, mivel lehetetlen vagy túlzottan alacsony mértékű, illetve kirívóan alacsony kötelezettségvállalást tartalmaz.

Ajánlatkérő az első indokoláskérésben több ajánlati elemre vonatkozóan is kért kérelmezőtől indokolást, azonban az összegezésben csak a SafeQ szoftver üzembe helyezésének teljes költségére vonatkozó indokolást nem tartja elfogadhatónak.

Kérelmező a 2013. november 29. napján benyújtott második felvilágosításban és áringokölölásában részletes számításokkal levezette, hogy az általa megajánlott SafeQ szoftver üzembe helyezésének teljes költsége reális, vállalható és a piaci gyakorlatnak megfelelő árrést tartalmaz.

A benyújtott áringokölölás lényeges eleme az Y Soft Magyarország Kft. által kedvezményes, gyártói promóciós ajánlat, melynek igazolására áringokölölásában becsatolta a gyártó erre vonatkozó nyilatkozatát.

Kérelmező szerint az összegezésben felsorolt érvénytelenségi okok nem helytállóak, mivel a benyújtott felvilágosításból és áringokölölásból megállapítható, hogy a SafeQ szoftver üzembe helyezésének teljes költsége nem lehetetlen vagy túlzottan alacsony mértékű, illetve nem tartalmaz kirívóan alacsony kötelezettségvállalást.

Kérelmező a fentiek alapján úgy véli, hogy Ajánlatkérő az ajánlatát jogértő módon nyilvánította érvénytelennek és kéri az összegezés olyan tartalmú módosítását, melyben az ajánlatát Ajánlatkérő érvényesként jelöli meg.

Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezésre vonatkozó válaszát a Kbt. 79. § (3) bekezdésében meghatározott három munkanapon belül adja meg.

Az ajánlatkérő jogi álláspontjáról a kérelmezőt az alábbiak szerint tájékoztatja:

Ajánlatkérő szempontjából mind a gazdasági ésszerűséggel, mind a megvalósítási folyamattal összeegyeztethetetlen az Ajánlattevő által benyújtott indoklás. Ajánlatkérő álláspontja szerint a Safe Q rendszer teljes üzembe helyezése nem valósítható meg mindössze félórás szakértői ráfordítással. Ennek oka, hogy egy ilyen rendszer üzembe helyezése során több napos munkával fel kell mérni az Ajánlatkérő igényeit, ki kell szállítani a telephelyekre és üzembe kell helyezni a kártyaolvasó eszközöket, el kell készíteni a rendszertervet, majd ezt követően kerülhet sor az önmagában még továbbra sem használható Safe Q szoftver feltelepítésre. Ugyanis csak mindezek után kerülhet sor - szintén több napos munkával - a Safe Q szoftver konfigurálására, finomhangolására és végül, de nem utolsósorban az Ajánlatkérő szakembereinek oktatására (ld. műszaki leírás 5. számú melléklet: Safe Q rendszer bevezetése). Ajánlatkérő fenntartja azon álláspontját, hogy ezen feladatok továbbra sem teljesíthetők fél órás szakértői munkával, illetve költségeit továbbra sem fedezi egyszeri 10.000 ft-os ellenszolgáltatás. Ezt támasztják alá a többi ajánlattevő által benyújtott ajánlatokban szereplő, a SafeQ rendszer teljes üzembe helyezésére vonatkozó 5-6 milliós árajánlatok is.

Fentiek alapján Ajánlatkérő az előzetes vitarendezésben foglaltakat elutasítja, tekintettel arra, hogy a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően járt el, valamint kéri indokai és válasza elfogadását.