

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Ráti Angéla

Telefon: +36 307741265

E-mail: kozbeszerzes@bkk.hu; angela.rati@bkk.hu

Fax: +36 84504102

Tárgy: „Mérnök szervezet beszerzése "Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem" projekt keretében megvalósuló villamos és trolibusz beszerzéséhez és a kapcsolódó infrastruktúra tervezéshez és megvalósításához.”

2013/S 127-218221

Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

A **METRÓBER Kft.** ("Metró" Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Székhely: 1087 Budapest, Kerepesi út 29/C. Fax.: 06/1/210-8882, E-mail: metrober@metrober.hu; Képviseli: Urbanik Klára Erzsébet ügyvezető igazgató), a **TED 2013/S 127-218221** számú közbeszerzési eljárásban 2013. december 09-én megkapta Ajánlatkérő Összegzését, melynek kapcsán iratbetekintést kértünk 2013. december 10-én iratbetekintést kértünk a nyertes Ajánlattevő ajánlatába, melyet Ajánlatkérő 2013. december 11-én biztosított. Az iratbetekintés során a birtokunkba jutó információk vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2011 évi. CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a törvényes határidőn belül

ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEMMEL

fordul Ajánlatkérőhöz.

Ajánlattevő kérelmére Ajánlatkérő 2013. december 11.-én 10 órakor irat betekintési időpontot biztosított.

A jogsértő információk tudomásunkra jutásának időpontja: 2013. december 11.

Az Ajánlatkérő által 2013. december 09. napján megtartott eredményhirdetését követően megküldött Összegezés 9. és 11.. pontját vitatjuk az alábbi indokokra tekintettel:

INDOKOLÁS

Ajánlatkérő a **TED 2013/S 127-218221** azonosító számú ajánlati felhívással a „**Mérnök szervezet beszerzése "Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem" projekt keretében megvalósuló villamos és trolibusz beszerzéséhez és a kapcsolódó infrastruktúra tervezéshez és megvalósításához.**” tárgyában indított nyílt közbeszerzési eljárást.

A hirdetmény feladásának, ennek megfelelően az eljárás megindításának napja 2013. június 28.

Az ajánlattételi határidő: 2013. augusztus 21.

A közbeszerzési eljárás eredmény hirdetésének napja: 2013. december 09.

Ajánlattevő részére biztosított irat betekintési időpont: 2013. december 11.



I.

Ajánlatkérő 2013. szeptember 18-án felvilágosítás megadására szólította fel az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevőt 2013. szeptember 25-ei határral.

23.

Az ajánlat 006-009 oldalán csatolt nyilatkozat alapján Önök az MHV-Cosinus Mérnöki Kft.-t a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóként jelölték meg, bevonásának mértéke 20 %,

Kérem tisztázza, hogy miért nem haladja meg az MHV-Cosinus Mérnöki Kft. teljesítésbe való bevonásának mértéke a 20%-ot, amikor az ajánlatban nevesített 14 szakember közül 9, azaz a szakemberek mintegy 64%-a az MHV-Cosinus Mérnöki Kft. által rendelkezésre bocsátott erőforrás.

Hiánypótlás/Felvilágosítás/Indoklás kérés 16. oldal 23. pontjára az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő a **hiánypótlási felszólítás ellenére nem adott felvilágosítást.**

Tekintettel a Kbt. 67.§ (5) bekezdésére, Ajánlattevő Ajánlata érvénytelen, **mert a már korábban megjelölt hiányok nem teljesítése a későbbiekben már nem pótolható.**

Az irat betekintés során megállapítottuk, hogy az **ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő** saját kapacitásaként **továbbra is 5 fő szakember biztosítását vállalta** az M.2.1. projektvezető, M.2.3. magasépítési műszaki ellenőr, M.2.8. távközlési műszaki ellenőr, M.2.10. közlekedési építmények műszaki ellenőr, M.2.11. kontrolling, pénzügyi szakember vonatkozásában.

Ajánlatkérő a 2013. szeptember 18-án kelt Hiánypótlás/Felvilágosítás/Indoklás kérés 29. oldalán **árindoklást** kért az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevőtől a 30. oldalon becsatolt minta táblázat alapján.

Az iratbetekintés alapján megállapítható, hogy az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő a munkák teljes körű elvégzésére **32636 mérnökórát, azaz 4080 mérnöknapot kalkulált** napi 8 órás munkaidő figyelembe vételével.

A becsatolt Mérnökóra díjtáblázat alapján megállapítható, hogy azokban a munkanemekben, ahol az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő az általa kapacitásként bevont/megadott 5 fő feletti kapacitással tervezett/számolt ott az alvállalkozóként megjelölt MHV Cosinus Mérnök Kft. szakembereivel is számolt/számolnia kellett.

3. Infrastruktúra kivitelezés

3.1 10 fő (5 fő saját kapacitás, akkor **5 fő alvállalkozó 203 mérnöknap**)

3.2 10 fő (5 fő saját kapacitás, akkor **5 fő alvállalkozó 203 mérnöknap**)

3.3 10 fő (5 fő saját kapacitás, akkor **5 fő alvállalkozó 203 mérnöknap**)

3.4 10 fő (5 fő saját kapacitás, akkor **5 fő alvállalkozó 203 mérnöknap**)

4. Villamos beszerzés

4.1 8 fő (5 fő saját kapacitás, akkor **3 fő alvállalkozó 193 mérnöknap**)

4.2 12 fő (5 fő saját kapacitás, akkor **7 fő alvállalkozó 450 mérnöknap**)

5. Trolibusz beszerzés

5.1 8 fő (5 fő saját kapacitás, akkor **3 fő alvállalkozó 159 mérnöknap**)

5.2 8 fő (5 fő saját kapacitás, akkor **3 fő alvállalkozó 239 mérnöknap**)

Összesen igénybe vett alvállalkozói kapacitás: 1853 mérnöknap

A fentiek alapján megállapítható, hogy a **20%-os mértékben bevonásra került MHV-Cosinus Mérnöki Kft. által elvégzendő 1853 mérnöknap meghaladja** a bevonás mértéke alapján teljesíthető **816 mérnöknapot** ($4080 \text{ mérnöknap} \times 20\% = 816 \text{ mérnöknap}$), ezért az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő ajánlatában megjelölt **MHV Cosinus Kft. szakemberei által elvégzendő feladatok költségére nem nyújt fedezetet az ajánlat, ezért az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető.**

Káro

A Mérnökóra díj táblázat alapján megállapítható továbbá, hogy a munkák elvégzéséhez szükséges szakember kapacitásnak (ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő 5 fő saját szakember) az adminisztrációs munkák elvégzésén felül összesen 3264 mérnöknapot kellene teljesítenie a projekt teljes időtartamában **5 fő esetén fejenként 653 mérnöknapban**, azaz minden szakembernek 2,6 évet. (évente 252 munkanappal számolva) Az Ajánlati dokumentáció IV.sz. fejezetét képezi a Műszaki leírás, melynek 2. pontja tartalmazza a **mérnöki feladatok meghatározását és határidejét**. Ezen feladatleírás 4.2.4. sora tartalmazza a leghosszabb átfutási időt, mely idő 803 napban került Ajánlatkérő által meghatározásra. Ezen átfutási idő 365 nap figyelembevételével 2,2 évet jelent.

Az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő által megadott Mérnökóra díj táblázat alapján megállapítható, hogy az ajánlat gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető, tekintettel arra, hogy a táblázatban kimutatott mérnöknapok díja az MHV Cosinus vonatkozásában lényegesen meghaladják a 20% ellenszolgáltatásra szánt összeget, amely igazolja, hogy az **MHV Cosinus Kft. szakemberei által elvégzendő feladatok költségére nem nyújt fedezetet az ajánlat. A számítások szerint alvállalkozóként megjelölt MHV Cosinus Kft. részvétele a teljesítésben a 25%-ot is meghaladja, ez esetben a Kbt. 26.§ -a alapján az MHV Cosinus Kft. alvállalkozóként nem kerülhet bevonásra, ő mint közös Ajánlattevő vehet részt az eljárásban.**

II.

Az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő az eredeti ajánlatában a 39-42 oldalon beadott 8/a. sz. mellékletben/táblázatban nem jelölt meg az M.2.2 pozícióra szakembert. Az Ajánlatkérő 2013. szeptember 18-án felvilágosítás megadására szólította fel az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevőt 2013. szeptember 25-ei határral. (felvilágosítás kérés 13 oldal 19. pont)

Az ECO-TEC – UTIBER közös ajánlattevő a hiánypótlás 019 oldalán becsatolta a 8/a- sz- mellékletet, melyben az M.2.2. pont alkalmassági feltétel igazolására **Dr. Deme Sándort jelölte meg, mint az MHV Cosinus Mérnöki Kft. megbízott szakértőjét, hosszú távú megbízási szerződés keretében.**

Dr. Deme Sándor információink és a csatolt önéletrajza alapján több korábbi BKV/BKK által megkezdett illetve folyamatban lévő közbeszerzési eljárás előkészítésében és lefolytatásában részt vett vagy részt vesz. (Hannoveri **villamos beszerzés**-műszaki projektvezető, 40 db alacsonypadlós **villamos beszerzés**, 37 db metró szerelvény beszerzés M2 és M4 vonalakra, **tendertárgyalások-bíráló bizottsági tag/műszaki tárgyaló**, kiemelt projektek előkészítésében való közreműködés-**1-3 villamos járműfejlesztés műszaki projektvezető**)

2012. december 19-én az NFM és a BKK aláírta a villamos és trolibusz járműbeszerzési projekt támogatási szerződését. Ezen tender alapján kerül beszerzésre többek között az 1-es és a 3-as villamos vonalán közlekedő villamos is. Tárgyi árubeszerzésre megjelent Ajánlati felhívás alapján a projekt neve „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem, projekt száma: **KÖZOP 5.5.0-09-11-2012.-0009**. Álláspontunk szerint Ajánlatkérőnek vizsgálnia kellett volna, hogy nem áll e fenn a Kbt. 24. § (1) és (3) bekezdése szerinti összeférhetlenség. Tárgyi Mérnök tender Ajánlati felhívás 7. oldal III.1.2. pontja tartalmazza a következőket: projekt neve „Budapesti villamos és trolibusz járműfejlesztés I. ütem, projekt száma: **KÖZOP 5.5.0-09-11-2012.-0009**.”

a Kbt. 74 § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

b) az ajánlattevő, részvétellel jelentkező vagy alvállalkozója vagy az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésében az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nem felel meg az összeférhetlenségi követelményeknek (24. §)

Tekintettel a fentiekben előadottakra, az iratbetekintés alapján álláspontunk szerint az Ajánlatkérő Összegzésének 9.) és 11.) pontja sérti a Kbt. 2.§ (1) (2) (3.) és (4) bekezdéseit, a Kbt. 74 § (1) bekezdés b) pontját, valamint a 63.§ (1) (3)és a 67.§ (1) bekezdését:

- Az Ajánlatkérő köteles biztosítani , a gazdasági szereplő pedig tiszteltben tartani a verseny tisztaságát,
- Az Ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára,

- Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.
- Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia,
- az ajánlattevő, részvételre jelentkező vagy alvállalkozója vagy az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nem felel meg az összeférhetlenségi követelményeknek [24. §]
- az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati (ajánlattételi) vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi és ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, és hogy van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.
- Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

A jelen kérelmünkben előadottakra tekintettel kérjük, hogy az előzetes vitarendezésünk alapján a Kbt. 78.§ szerint Ajánlatkérő módosítsa az eljárás eredményét tartalmazó összegezést, a „Metró” Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. (1087 Budapest, Kerepesi út 29/c.) Ajánlattevő ajánlatát vonja be az értékelésbe, s a Kbt. 73.§-a szerint hirdesse ki Metróber Kft. Ajánlattevőt nyertes ajánlattevőként.

Kérelmező számára Ajánlatkérő döntése rendkívül sérelmes, ezért kérjük a döntés felülvizsgálatát, s az Összegzés módosítását.

2013. december 16.

„METRÓ”
Közlekedésfejlesztési, Beruházási
és Mérnöki Szolgáltató Kft.



Urbanik Klára Erzsébet
ügyvezető igazgató
METRÓBER Kft.