

Előzetes vitarendezési kérelem

TED 2013/S 186-320664

Midi autóbuszok beszerzése szállítási szerződés keretén belül – Közbeszerzési eljárás, beszerzés



evopro Bus Korlátolt Felelősségű Társaság

1116 Budapest, Hauszmann Alajos utca 2.

T: +36 1 279 3970

F: +36 1 279 3971

E-mail: Hejj.Demeter@evopro.hu

V1.0 / 2013.11.27. 10:00

Tárgy: Előzetes vitarendezés kérelmezése

Tisztelt Ajánlatkérő!

A BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat, mint Ajánlatkérő „MIDI AUTÓBUSZOK BESZERZÉSE SZÁLLÍTÁSI SZERZŐDÉS KERETÉN BELÜL” tárgyú, a TED-en 2013/S 186-320664 azonosítóval közzétett ajánlati felhívással megindított közbeszerzési eljárásban, Mészáros Csaba ügyvezető Igazgató az evopro Bus Kft. (cím: 1116 Budapest, Hauszmann Alajos utca 2.) mint Ajánlattevő képviselőjében a közbeszerzési eljárás eljárást indító dokumentációval kapcsolatban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 79. § . (1) bekezdés a) pontja alapján

előzetes vitarendezési kérelmet

nyújtok be.

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2013.11.27. 10:00	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta MÉSZÁROS, Csaba

Részletes szakmai indoklások

1. Tématerület: “Meghatározások”

EEV emissziós normát teljesítőnek akkor minősül a jármű, ha belsőégésű motorja megfelel a 2005/55/EK rendeletben meghatározott EEV kibocsátási határértékek alapján támasztott követelményeknek.

EURO 6 emissziós normát teljesítőnek akkor minősülnek a járművek, ha minden jármű belsőégésű motorja megfelel a 715/2007/EK rendeletben meghatározott EURO6 kibocsátási határértékek alapján támasztott követelményeknek.

Szakmai indoklás

Véleményünk szerint környezetvédelmi és műszaki szempontból is értelmezhetetlen/indokolatlan Ajánlatkérő hibrid járműveket érintő korlátozása.

A környezet- és műemlékvédelmi szempontok a legszigorúbb normát indokolnák, azonban a hagyományos járművek esetében megengedi az EEV-t, így versenykorlátozó és indokoltan szűkítés a hibridekre az EURO 6 előírása, amikor az utóbbiak fogyasztása így károsanyag-kibocsátása eleve alacsonyabb.

Ajánlatkérő indokolatlanul szűkíti a versenyt olyan műszaki feltételek meghatározásával, melyek nem szükségesek az európai szabványok értelmében...

Ajánlatkérő kívánja-e a hibrid járműveket azonosan kezelni a hagyományos járművekkel? Ajánlatkérő kívánja-e csökkenteni a felhasználás helyén keletkezett károsanyagokat és szigorúbb normák alkalmazását? Ajánlatkérő kívánja-e az fogyasztási és karbantartási költségeket környezetvédelmileg is alkalmas járművek használatával? Kívánja-e a fent jelzett szakmai hibák javítását, módosítását Ajánlatkérő a dokumentációban?

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2013.11.27. 10:00	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta MÉSZÁROS, Csaba

2. Konstruktív elvárások, követelmények**Alapvető geometriai jellemzők**

Szélesség: legfeljebb 2 450 mm (helyett: Szélesség: legfeljebb 2 550 mm)

Szakmai indoklás

A Műszaki Leírás 2. pont szerint követelmények nincsenek figyelemmel a vonatkozó, a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) Köhém rendelet 5. § (1) bekezdésének kapcsolódó paramétereire, mely szerint az M3 kategóriájú autóbuszok megengedett legnagyobb szélessége 2550 mm.

Indokoltan és versenykorlátozó kitételnek tartjuk a tárgyi szélesség 100 mm-rel történő szűkítését, mivel a vonatkozó ... EK előírásokon alapuló Köhém rendelet előírásainak figyelmen kívül hagyása egyértelműen a verseny szűkítését célozza.

6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet**a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről****II. Fejezet (Általános műszaki előírások)**

5. § (1)31 Motorkerékpár pótkocsijának a szélessége az 1,00 métert, fokozott hőszigetelésű jármű felépítményének a szélessége a 2,60 métert, minden egyéb jármű szélessége a 2,55 métert nem haladhatja meg.

Ajánlatkérő kívánja-e a szélességi paramétert a rendelet által jóváhagyott értékre változtatni? Kívánja-e a fent jelzett szakmai hibák javítását, módosítását Ajánlatkérő a dokumentációban?

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2013.11.27. 10:00	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta MÉSZÁROS, Csaba

3. Konstruktív elvárások, követelmények**Kocsiszekrény (4.7)**

A kocsiszekrényt a Megrendelő által meghatározott szinterv szerint kell fényezni. A növelt ellenállóság érdekében a felületre további szintelen lakkozást kell felvinni.

Szakmai indoklás

Egyfordulós, nyílt eljárás, a szintervet Megrendelő nem adta meg. Az árazásnál számított, hogy hány szín és milyen bonyolultságú a szinterv; a feltételre a fentiek szerint Ajánlatkérők nem tudnak objektív választ adni, ezért ajánlataik nem lesznek összehasonlíthatók. Ajánlatkérő ennek megfelelően nem a Kbt. szerint készített fel dokumentációját.

Ajánlatkérő kíván –e objektív és már a közbeszerzés alatt előre ismert, tervezett választási lehetőségek miatt szintervet illetve szintervet érintő részleteket adni Ajánlatadóknak? Kívánja-e a fent jelzett szakmai hibák javítását, módosítását Ajánlatkérő a dokumentációban?

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2013.11.27. 10:00	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta MÉSZÁROS, Csaba

4. Konstruktív elvárások, követelmények**Vezetőtér (4.11)**

A vezetőtér legyen alkalmas a járművezető által végzendő jegyellenőrzési és jegyárusítási feladat elvégzésére is – a vezetőtér ajtaján az utassal való kommunikációt lehetővé tevő nyílás, valamint jegykiadó ablak is legyen.

A vezetőtér – Ajánlatkérő által jóváhagyott módon, – legyen leválasztva az utastértől. A levegő beáramoltatás a vezető fejmagasságában, ill. lábánál külön-külön történjen, iránya szabályozható legyen. A vezetőtérben káros huzathatások nem alakulhatnak ki. Szellőztető levegő szívási pontja minimum 1300 mm magasságban legyen.

Szakmai indoklás

Egyszakaszos, nyílt eljárásban, Ajánlatkérő nem specifikálta objektíven a leválasztást.

A vonatkozó előírások is számítanak, nem lehet korlátlanul bezárni a gépkocsivezetőt, mert a kilátásra és a tükrök láthatóságára is szigorú szabályok vonatkoznak.

Az előírások értelmében tehát lehetetlen vállalásra kényszeríti ajánlatkérő ajánlattevőket, mely részben jogszabálysértő, részben versenykorlátozó jellegű.

Előírások:

6/1990 KÖHÉM

Vezetőtérből való kilátásra vonatkozó üzemeltetési műszaki feltételek

78. §, 79. § valamint a rendelet A/8 függeléke, illetve a vonatkozó 2003/97/EK irányelv és ENSZ EGB 46. sz. előírás.

Ajánlatkérő kívánja-e a vezetőtér leválasztását jobban ismertetni, specifikálni azu Ajánlatkérők számára? Kívánja-e a fent jelzett szakmai hibák javítását, módosítását Ajánlatkérő a dokumentációban?

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2013.11.27. 10:00	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta MÉSZÁROS, Csaba

5. Konstruktív elvárások, követelmények**Utasajtók (4.12)**

A járműnek 2 db, menetirány szerint jobb oldalon beépített utasajtóval kell rendelkeznie. Az első utasajtó a mellső tengely előtt, a második utasajtó mellső és hátsó tengely között vagy a hátsó tengely mögött helyezkedjen el.

Az első ajtó nyitott állapotban minimum 650 mm, a hátsó ajtó nyitott állapotban minimum 1100 mm szélességű szabad nyílással rendelkezzen a kapaszkodók magasságában mérve.

Szakmai indoklás

Véleményünk szerint versenykorlátozó és indokolatlan korlátozás az ajtók elrendezésének szűkítése, amely nem engedi meg a első utasajtó mellső tengely mögötti elhelyezését.

Utasáramlási szempontok alapján nem látjuk indokoltnak, hiszen Ajánlatkérő nem várja el a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) Köhém rendelet szerinti valós kétszárnyú (1200 mm szabad nyílású) ajtók beépítését, és elfogadná a hátsó tengely mögötti második ajtót is, a hátsó kerékdobok közötti szűkebb járóköz hatásaival együtt.

Megoldás lenne, amennyiben a járműnek 2 db, menetirány szerint jobb oldalon beépített utasajtóval kell rendelkeznie. Ennek hiányában az előírás versenyszűkítő jellegű.

Ajánlatkérő kívánja-e az utasajtók elrendezési lehetőségeinek bővítését? Kívánja-e a fent jelzett szakmai hibák javítását, módosítását Ajánlatkérő a dokumentációban?

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2013.11.27. 10:00	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta MÉSZÁROS, Csaba

6. Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk**III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk**

III.1) Az alvállalkozói szerződéssel kapcsolatos feltételek

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek mind az alap mind a feltételes mennyiségre vonatkoznak.

Jótállás:

— Jótállás időtartam az Alapmennyiség keretében szállított Járművek tekintetében az adott Jármű üzembe helyezésétől kezdődik, és lejár attól az időponttól számított 2 év elteltével, mikor az Alapmennyiség keretében szállított utolsó Jármű forgalomba került. A szekrényváz elemeire vonatkozóan a korrózió elleni jótállás időtartama az üzembe helyezés időpontjától számítva 10 év, míg az erőátvitelre, hátsó hídra vonatkozó jótállás időtartama 5 év.

— Jótállás a Berendezésekre és Készülékekre, valamint Tartalék-alkatrészekre: egységesen 2 év az üzembe helyezéstől, kivéve kopóalkatrészekre, de legalább a beszállítók által biztosított jótállási idő.

— Jótállás a tervekre és dokumentációkra: teljességéért, hibátlanságáért, mindaddig, amíg a tárgyát képező termékre fennáll a jótállás.

Szakmai indoklás

Inkoherens a jótállás szabályozása. Az első jármű esetében a forgalomba helyezéstől kezdődik; és az utolsó jármű forgalomba helyezésétől számított 2 évig tart.

Ez árnövelő tényező és a kiszámíthatóságot csökkenti.

Ellentmondásos ennek fényében a többi pontban megkövetelt rész-jótállások időtartama, hiszen azoknál egyszerűen csak “üzembe helyezés időpontja” szerepel.

Ajánlatkérő kívánja-e a jótállás szabályozásának egységesítését, a rész-jótállások és egyéb pontok koherenciájának erősítését? Kívánja-e a fent jelzett szakmai hibák javítását, módosítását Ajánlatkérő a dokumentációban?

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2013.11.27. 10:00	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta MÉSZÁROS, Csaba

Előzetes vitarendezési kérelem

BKK
„Midi autóbuszok beszerzése
szállítási szerződés
keretén belül”

Kérjük az előzetes vitarendezési kérelmünk Kbt. rendelkezéseinek megfelelő elbírálását és az eljárást megindító felhívás illetőleg dokumentáció megfelelő módosítását.

Jelen levelünket a mai napon az ajánlati felhívásban megadott kapcsolattartási pontoknál feltüntetett, az alábbi címekre, faxszámokra, valamint e-mail címekre megküldjük:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.

Fax: +36 30 774 1001

E-mail: bkk@bkk.hu

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat

1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

Fax: + +36 1 458-3081

E-mail: hivatal@budavar.hu

SZTERÉNYI Ügyvédi Iroda; dr. Wolf Nikoletta

1011 Budapest, Fő u. 14-18. „A” lépcsőház, VII. emelet

Fax: +36 1 457 80 41

E-mail: nikoletta.wolf@chsh.hu

SZTERÉNYI Ügyvédi Iroda; dr. Szterényi Sándor

1011 Budapest, Fő u. 14-18. „A” lépcsőház, VII. emelet

Fax: +36 1 457 80 41

E-mail: sandor.szterenyi@szterenyi.com

Budapest, 2013.11.27.

MÉSZÁROS Csaba
ügyvezető igazgató

Sablon információ VR_V1.0	Dokumentum verzió / utolsó módosítás V1.0 / 2013.11.27. 10:00	Készítette PM
	Dokumentum státusza Létrehozva	Jóváhagyta MÉSZÁROS, Csaba