

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság; (1075 Budapest, Rumach Sebestyén 19-21.)**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **"Mérnök beszerzése a Széll Kálmán tér rekonstrukciója és a Budai fonódó villamosközlekedés megteremtése című projektek előkészítéséhez és megvalósításához"**
3. A választott eljárás fajtája: Kbt. II. rész XII. fejezet szerinti nyílt eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ 2252/2013 2013.02.27. ; 2013/S 040-064438 2013.02.26.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Eco- Tec, FŐBER, KÖMI, OVIBER KOZORCIUM

Konzorcium tagja: Eco- Tec Műszaki- Gazdasági tanácsadó Kft.

Konzorcium tagja: FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt.

Konzorcium tagja: OVIBER Kft.

Konzorcium tagja: KÖMI Kft.

Székhely: 1126 Budapest, Dolgos u. 2. 4.ép.4.em.18

Nettó ajánlati ár összesen: 234.825.117 Ft + ÁFA

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek - a hiánypótlás megadását követően - mindenben megfelelt és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: UTIBER, EUROUT, TRANSINVEST KONZORCIUM

Konzorcium tagja: UTIBER Közúti és Beruházó Kft.

Konzorcium tagja: EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft.

Konzorcium tagja: Transinvest - Budapest Mérnöki, Konzultánsi, Kereskedelmi és Ügynökségi Kft.

Székhelye: 1115 Budapest, Csóka 7-13.

Nettó ajánlati ár összesen: 262.020.000 Ft + ÁFA

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, ajánlati dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Eco- Tec, FŐBER, KÖMI, OVIBER KOZORCIUM

Konzorcium tagja: Eco- Tec Műszaki- Gazdasági tanácsadó Kft.

Konzorcium tagja: FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt.

Konzorcium tagja: OVIBER Kft.

Konzorcium tagja: KÖMI Kft.

Székhely: 1126 Budapest, Dolgos u. 2. 4.ép.4.em.18

Nettó ajánlati ár összesen: 234.825.117 Ft + ÁFA

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az eljárást megindító felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek - a hiánypótlás megadását követően - mindenben megfelelt és a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlatnak minősült.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: műszaki ellenőri tevékenységekhez kapcsolódó szakértői tevékenység, projekt menedzsment (műszaki, pénzügyi), műszaki ellenőri tevékenységek, back office szolgáltatások, vasúti erőáramú szakterületre műszaki ellenőr, gyengeáram (biztosítóberendezés, jelző berendezés) területre műszaki ellenőr, távközlési területre műszaki ellenőr, vasúti erőáramú szakterületre tervellenőr, vasúti pályaépítés szakterületre tervellenőr, tartószerkezeti szakterület tervellenőr, vasúti pálya – tervellenőrzés, Erőáram – tervellenőrzés, tartószerkezetek - tervellenőrzés útépítés és organizáció

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MHV-Cosinus Mérnöki Kft. 18%; "METRÓ" Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft. 16%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MHV-Cosinus Mérnöki Kft. AF. III.2.3) M2.1, M2.2, M2.6, M2.7, M2.8, M2.9, M2.12, pontjai, AF

III.2.3) M1.pontja; "METRÓ" Közlekedésfejlesztési, Beruházási és Mérnöki Szolgáltató Kft.

AF III.2.3) M2.2 pontja, GEOVASÚT Kft.AF III.2.3) M2.13. pontja, PROPONTIS Kft. AF III.2.3)

M2.14. pontja, HungaRail Kft. AF III.2.3) M2.12. pontja.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. 10.23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.11.04.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.10.22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. 10. 22.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.