



Székhely: 8000 Szekesfehervar, Baranyi u. 72-100. Levélzési cím: 8008 Szekesfehervar, Postafiók Bg.  
Telefon: +36-22-330-570, +36-20-971-16-66 Fax: +36-22-433-859, +36-22-917-201, E-mail: [transman@vt-transman.hu](mailto:transman@vt-transman.hu)  
Bankábrmány: CIB Bank Zrt. 10700093-04714200-51100005, IBAN: HUS2 1070 0093 0471 4200 5110 0005  
Address: 1104213-2-07, Közvetlen: HU1104213, KEH: 1104213-9023-113-07  
Cégazonosság: Főlet Nyelvel Bíróság, Cégjegyzéki szám: 07-09-008293

A Döntőbizottság megállapította, hogy ajánlatkérőnek ezen kötelezettsége a) nem ad felmentést a kbt. szabályozása, az ajánlati elemek, megajánlások ismertetését a ponttáris eljáráshoz kötli; a döntésen kell ismertetni és kikeresni az ajánlatban megajánlást, megajánlásokat. A felvételap segítheti ezen folyamatot azáltal, hogy összegyűjtve azon is fel kell tüntetni a vállalásokat, azonban ettől még nem hagyható figyelmen kívül az ajánlat egyéb részei. Az ajánlat egyéges egész, az abban foglaltak összességét kell ajánlatnak tekinteni. Így ajánlatkérő nem nyilvántartás több ajánlati elemét. Ezen döntési eljárás garantált megnilvántartás a verseny versenyretek több ajánlat elemét. Ezen döntési eljárás garantált megnilvántartás a verseny nyilvántartás ajánlatkérő az ajánlatkérő által tett vállalásokat, ezáltal ismertik meg az ajánlatkérő a tenni a ponttáris készült jegyzékönny megküldésével. Ezen fontos eljárás cselmány során teszi bíralti részsempontokra tett ajánlati elemeket és ez minden ajánlatkérő számára ismertté kell kötelezettségeként rögzitli, hogy az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell - egyebek mellett - a pontás során ismertetendó adatok körét. A kbt. 80. § (3) bekezdése ajánlatkérő.

"Az ajánlatok felbontásának szabályait a kbt. 80. §-a tartalmazza, melynek körében meghatározza a pontás során ismertetendó adatok körét. A kbt. 80. § (3) bekezdése ajánlatkérő kötelezettségeként rögzitli, hogy az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell - egyebek mellett - a bíralti részsempontokra tett ajánlati elemeket és ez minden ajánlatkérő számára ismertté kell tenni a ponttáris készült jegyzékönny megküldésével. Ezen fontos eljárás cselmány során teszi nyilvántartás ajánlatkérő az ajánlatkérő által tett vállalásokat, ezáltal ismertik meg az ajánlatkérő a versenyretek több ajánlat elemét. Ezen döntési eljárás garantált megnilvántartás a verseny nyilvántartás ajánlatkérő az ajánlatkérő által tett vállalásokat, ezáltal ismertik meg az ajánlatkérő a tenni a ponttáris készült jegyzékönny megküldésével. Ezen fontos eljárás cselmány során teszi bíralti részsempontokra tett ajánlati elemeket és ez minden ajánlatkérő számára ismertté kell kötelezettségeként rögzitli, hogy az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell - egyebek mellett - a pontás során ismertetendó adatok körét. A kbt. 80. § (3) bekezdése ajánlatkérő.

**A közbeszerzési Döntőbizottság D. 752/14 /2010. határozata álláspontunkat teljes mértékben alátámasztja:**  
Kerjünk t. ajánlatkérőt, hogy a fentiekkel pontosan szleskedjen.

egyéteimden hianyoztak az ajánlatból, akkor ennek lenyét is egyetelmuden rögzitleni kellett volna. kellett volna az adatokat a ponttáris jegyzékönnyben. Abban az esetben pedig, ha ezek amennyiben az értékelésre kerülő elem az ajánlati bármely más részéből ismert, akkor rögzitleni részsempont tekintetében dízel, üzemi autóbussz ajánl meg. Ez pedig nem elégséges, hiszen jegyzékönnyben mindössze a nyilvántartás, hogy az Orangeways City Kft. a 2. bíralti számszerísihető adatokat, amelyek a bíralti szempont alapján értékelésre kerülnek. A ponttáris ajánlatkérő a ponttáris eljárás során nem ismerte a kbt. 62. § (3) pontja alapján azokat a több, szämszerísihető adatokat, amelyek a bíralti szempont alapján értékelésre kerülnek. A ponttáris jegyzékönnyben mindössze a nyilvántartás, hogy az Orangeways City Kft. a 2. bíralti részsempont tekintetében dízel, üzemi autóbussz ajánl meg. Ez pedig nem elégséges, hiszen amennyiben az értékelésre kerülő elem az ajánlati bármely más részéből ismert, akkor rögzitleni kellett volna az adatokat a ponttáris jegyzékönnyben. Abban az esetben pedig, ha ezek egyéteimden hianyoztak az ajánlatból, akkor ennek lenyét is egyetelmuden rögzitleni kellett volna.

**1. Vitarandezési kérelm**

A 2013. szeptember 3-án 11 órakor kezdődő, fent hivatkozott eljárás ajánlati szakasz ponttáris eljárás során tapasztaltuk, hogy az Orangeways City Kft. ajánlatkérő az ajánlati részsempont dízelített felvételappon nem az előírásoknak megfeleleiben töltte ki. Az állalata tett ajánlat során a megadható emissziós normákat adta meg, hanem azzal ellentétessen, csak az üzemanyag típusa adta meg, amit a ponttáris jegyzékönny is rögzitli.

Hivatkozással a "közforralmi autóbusszonalak üzemelelése midl autóbusszokkal, bruttó költségeirlelése" tárgyú közbeszerzési eljárásra, társaságunk ajánlattevéként előzeles vitarandezési kérelmet terjeszt elő a kbt. 79. § (1) bek. a) pontja alapján.

**Tiszteletl Ajánlatkérő!**

Tárgy: Elöztes vitarandezési kérelm

E-mailen továbbitva: [zsuzsanna.nemeth@bkk.hu](mailto:zsuzsanna.nemeth@bkk.hu)  
Faxilevelben elkuldvé +36-1/235-1044:

Ugylintező: dr. Simonyi Katalin  
Iktatószám: VT/KII /2013.

**BKK Zrt.**  
**Beszereés és Közbeszerzés**  
1076 Budapest  
Rumbach Sebestyen utca 19-21.





Székhely: 8000 Székesfehérvár, Berényi u. 72-100. Levélezési cím: 8008 Székesfehérvár, Pósfalok 58.  
Telefon: +36-22-330-575, +36-20-971-48-46 Fax: +36-22-533-850, +36-22-517-251. E-mail: transman@vt-transman.hu  
Bankzárlatszám: CIB Bank Zrt. 10700003-04714200-51100005, IBAN: HU82 1070 0093 0171 4200 5110 0005  
Adószám: 11604213-2-07, Központi azn. HU11604213, KSH: 11604213-6023-113-07  
Cégbíróság: Fejér Megyei Bíróság, Cégbizyrtási szám: 07-09-006293

**VT-TRANSMAN KFT.**  
8000 Székesfehérvár,  
Berényi u. 72-100.  
Adószám: 11604213-2-07  
Dosa Mátyas  
Szepesti Péter  
Ugyvezető  
Ugyvezető  
VT-Transman Kft.

Tisztelttel:

Székesfehérvár, 2013. szeptember 06.

Álláspontunk szerint a tárgyalás megkezdése előtt ajánlatkérőnek el kellene látnia az egyes ajánlatok érvényességét, és ennek megvalósításában csak az érvényes ajánlattevőkkel kezdheti meg a tárgyalásokat.  
A döntési jegyzőkönyv alapján arra következtetünk, hogy fent hivatkozott adatok nem szerepeltek az ajánlatban, és ezért nem is kerülhettek rögzítésre a döntési jegyzőkönyvben. Joggal vélelmezzük, hogy ezek a döntési elemek teljesítéssel hiányoznak az ajánlatból.  
Ajánlatkérő megsejtette a Kbt. 74.§ (2) bekezdésében előírt kötelezést, miszerint az ajánlatot a tárgyalások megkezdése előtt érvénytelennek kell nyilvánítani, amellyel kapcsolatban nincs lehetőség az ajánlat érvényességének megítélésére. Ajánlatkérő úgy kívánja a tárgyalást lefolytatni, hogy arra érvénytelen ajánlatot tévőt is meghív, ami számunkra érdekesélményt okoz.  
Megítélésünk szerint a fenti körülmény miatt a hivatkozott ajánlat a Kbt. 74.§ (1) e.) pontja alapján érvénytelen, hiszen az Orangeways City Kft ajánlattevő ajánlata ellentétes az ajánlattevői felhívás és a dokumentáció előírásaival és ezen hiányosságai miatt nem is pótolható.  
Javasoljuk, hogy fent indoklással alátámasztva, ajánlatkérő érvénytelenítse az Orangeways City Kft. ajánlatát és egyben zárja ki az eljárás további szakaszából, így a tárgyalásról is.

**2. Vitarandezési kérelem**

mentesül akkor sem az ajánlati elemek ismertetése adatai, ha valamely vállalat az ajánlattevő felvételére nem tüntetett fel, de az ajánlat egyéb részében egyértelműen megjelenik a vállalat.

