

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Budapest, 2013. évi útfelújítási program kivitelezési munkái 1. csoport

Mennyisége:

1. részajánlat: II. kerület Apostol utca, Bolyai utca – Margit utca közti szakaszának felújítása
A Bolyai utca csomópontjától 190 m hosszú útszakasz a Margit utca felé. A Bolyai úti csomópontban és az út teljes hosszán a szegélyek átépítésre kerülnek 819 m hosszón, a meglévő aszfaltburkolat profil marásra után új aszfaltszőnyeg kerül beépítésre 1222 m² felületen. A tönkrement részeken lokális pályaszerkezet csere készül.

A meglévő vízelvezetési rendszer nem változik, új csatorna nem épül.

2. részajánlat

II. kerület Cimbalom utca Pusztaszeri út – Vérhalom tér közti szakaszának felújítása.

A II. kerület Cimbalom utca, Pusztaszeri út – Vérhalom tér közti szakaszának felújítása 309 m hosszón. A felújítás során az út első 49 méterén új pályaszerkezet, a további szakaszokon a meglévő aszfaltrétegek lemarása után új rétegek kerülnek beépítésre 1808 m² felületen. Átépülnek a szegélyek és a kapubejárók is.

A meglévő vízelvezetési rendszer nem változik, új csatorna nem épül.

3. részajánlat

A II. kerület Szerb Antal utca, Hűvösvölgyi út – Széher út közti szakaszának felújítása 420 m hosszú. Az út teljes hosszában a meglévő pályaszerkezet felbontásra kerül, és teljesen új rétegekkel épül át 2429 m² felületen. Az út szegélyei átépülnek 1822 m hosszón, a buszmegállók erősített aszfalt szerkezetet kapnak, és a csatlakozó járda is új burkolatot kap, a kapubejárók területében erősített pályaszerkezettel.

A részajánlatonként pontos mennyiségeket az ajánlattételi dokumentáció részét képező műszaki leírás és ajánlati dokumentáció CD melléklete tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. III. része szerinti nyílt eljárás a 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján

4. * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

KÉ-13048/2013, 2013. augusztus 14.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részajánlat: 4 db

2. részajánlat: 4 db

3. részajánlat: 5 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részajánlat

Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 27.942.758,- Ft

Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép V. em.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 28.369.066,- Ft

Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. részajánlat

Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 51.885.550,- Ft

Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 44.011.050,- Ft

Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép V. em.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 49.200.010,- Ft

STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 49.949.557,- Ft

Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. részajánlat

Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 68.671.368,- Ft

VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 62.133.005,- Ft

Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép V. em.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 62.979.061,- Ft

STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 67.225.062,- Ft

Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. részajánlat:

Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, mivel a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az eljárás megindító felhívás II.1.2. pontja alapján az előleg igénylésére vonatkozó nyilatkozatát megfelelő tartalommal. Tekintettel arra, hogy a dokumentumot Ajánlattevő eredeti ajánlata sem tartalmazza, ezért ajánlata a Kbt. 74. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, mivel a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az eljárás megindító felhívás V.4.1.6. pontja alapján nyilatkozatát a szerződéstervezet elfogadásáról, valamint az eljárás megindító felhívás V.4.14. pontja alapján nyilatkozatát arról, hogy a szerződés tárgyát képező kivitelezésre irányuló 20.000.000, HUF/év és 10.000.000 HUF/kár összegű felelősségbiztosítással rendelkezik, illetőleg amennyiben nem rendelkezik, vállalja azt, hogy a szerződés megkötéséig a felelősségbiztosítást megköti és a kötvényt (vagy igazolást) benyújtja Ajánlatkérő számára. Tekintettel arra, hogy a dokumentumokat Ajánlattevő eredeti ajánlata sem tartalmazza, ezért ajánlata a Kbt. 74. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. részajánlat

Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, mivel a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az eljárás megindító felhívás II.1.2. pontja alapján az előleg igénylésére vonatkozó nyilatkozatát megfelelő tartalommal. Tekintettel arra, hogy a dokumentumot Ajánlattevő eredeti ajánlata sem tartalmazza, ezért ajánlata a Kbt. 74. (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlat

Penta Általános Építőipari Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/e.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 27.942.758,- Ft

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

2. részajánlat

Pulzus Plusz Kft. (1112 Budapest, Repülőtéri út 4.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 44.011.050,- Ft

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

3. részajánlat

VIANOVA 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 62.133.005,- Ft

Ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlat

Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép V. em.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 28.369.066,- Ft

Ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

2. részajánlat

Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép V. em.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 49.200.010,- Ft

Ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

3. részajánlat

Swietelsky Magyarország Kft. (1117 Budapest, Irinyi J. u. 4-20. B. ép V. em.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 62.979.061,- Ft

Ajánlattevő tette a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. részajánlat

Mérnöki szolgáltatások, tervezés, tervezői művezetés, geodéziai munkák, állapotfelvétel, kiegészítő tevékenységek, őrzés, vagyonvédelem, biztosítás, gépek, eszközök bérlése, felvonulási létesítmények bérlése, telephely, iroda bérlése, melléklétesítmények bérlése, szakfelügyelet, közműigénybevételrel összefüggő szolgáltatások, közműkiváltások/áthelyezések, minőségvizsgálatok, minősítő vizsgálatok, vezeték tisztítás, esetleges régészeti munkák, esetleges tűzszerészeti munkák, forgalomtechnikai munkák, irtási munkák, bontási munkák, tereprendezés, földmunka, kertészeti munkák, parkosítás, szállítás, hulladék kezelés, szállítás, lerakás, vezeték építés, vezeték élöre kötése, helyreállítási munkák, burkolatépítés, térburkolat építés.

2. részajánlat

Minőségvizsgálatok, szakfelügyelet, geodézia, veszélyes – hulladék kezelése, lőszermentesítés, régészet, forgalomtechnikai munkák, tervezés, tervezői művezetés, környezetrendezés, burkolatbontás, burkolat-helyreállítás, közvilágítás, elektromos munkák, kábelkiváltások, földmunkák, szállítmányozás, őrzés és vagyonvédelem, vezetéképítés, geotechnikai munkák részfeladatai, keresztezések, műtárgyépítés.

3. részajánlat

Fuvarozás, szállítás, munkaterület őrzése, tervezői művezetés, szakfelügyelet, egyes bontási részfeladatok, mélyépítési részfeladatok, aszfalt bedolgozási szakmunkák, szegélyépítések (anyag nélkül), burkolatjel festés, hurokdetektor építésének szakmunkái.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. részajánlat

fuvarozás, őrzés, tervezés, szakfelügyelet, tervezői művezetés, előzetes állapotfelvétel, ideiglenes-végleges forgalomtechnika kiépítése, bontási munkák egyes részei, útlap építés egyes részei, vízépítési munkák, elektromos munkák, fedlap szintbehelyezés, szegélyépítés, kertészeti munkák

2. részajánlat

fuvarozás, őrzés, tervezés, szakfelügyelet, tervezői művezetés, előzetes állapotfelvétel, ideiglenes-végleges forgalomtechnika kiépítése, bontási munkák egyes részei, útlap építés egyes részei, vízépítési munkák, fedlap szintbehelyezés, szegélyépítés, kertészeti munkák

3. részajánlat

fuvarozás, őrzés, tervezés, szakfelügyelet, tervezői művezetés, előzetes állapotfelvétel, ideiglenes-végleges forgalomtechnika kiépítése, bontási munkák egyes részei, útlap építés egyes részei, vízépítési munkák, elektromos munkák, fedlap szintbehelyezés, szegélyépítés, kertészeti munkák

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. részajánlat: nincs

2. részajánlat: nincs

3. részajánlat: nincs

c) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. részajánlat: nincs

2. részajánlat: nincs

3. részajánlat: nincs

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

1. részajánlat: nincs

2. részajánlat: nincs

3. részajánlat: nincs

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

1. részajánlat: nincs

2. részajánlat: nincs

3. részajánlat: nincs

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013.09.20.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013.09.29.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013.09.18.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013.09.19.**

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.