

## **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**BKK Zrt., 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

*Margitszigeti parkoló, parkolás technikai rendszerének beszerzése.*

*A Margitszigeti parkolóban a parkolás-technikai rendszer cseréje, fejlesztése, korszerűsítése, a leszállított eszközök üzembe helyezése, garanciális javítására (alaprendszer). A szállított rendszernek bővíthetőnek kell lennie a közeljövőben beszerzendő, fizető automatákkal, rendszámfelismerő rendszerrel, telítettség jelzőkkel. Tekintettel arra, hogy az árvíz miatt az alépítmények és a kábelek eláztak annak vizsgálatára, szükség esetén cseréje az Ajánlattevő feladata.*

*A parkolás-technikai rendszer beszerzendő egységei:*

- 1 db bejárati terminál
- 3 db sorompó
- 2 db kijárati terminál
- 1 db kézi fizető munkaállomás
- 1 db központi vezérlő egység
- főelemek megfelelő működéséhez szükséges kiegészítő elemek és szerelő anyagok

3. A választott eljárás fajtája:

*A Kbt. Második része szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás, a Kbt. 94. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján kerül lefolytatásra.*

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: *igen*

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *4 db*

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

***Designa Access Kft. (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.)***

*Nettó ajánlati ár: 8.936.257,- Ft.*

*Vállalt teljesítési határidő: 15 nap*

**Swarco Traffic Hungaria Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 150.)**

Nettó ajánlati ár: 4.850.000,- Ft.

Vállalt teljesítési határidő: 9 nap

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás	A részszempontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		<b>Designa Access Kft.</b>		<b>Swarco Traffic Hungaria Kft.</b>			
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	60	1	60	10	600		
Vállalt teljesítési határidő	40	1	40	10	400		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100		1000		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 1-10

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

<i>Bírálati szempont</i>	<i>Súlyszám</i>
<i>Nettó ajánlati ár</i>	<i>60</i>
<i>Teljesítési határidő (maximálisan megajánlható napok száma: 30 nap)</i>	<i>40</i>

*Az ajánlatok részszempont szerint adható tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont és felső határa 10 pont.*

*Az értékelés mind a két részszempont esetében a fordított arányosítás módszerével történik, amely szerint a legalacsonyabb megajánlás kapja az adható legmagasabb pontszámot, a legmagasabb megajánlás pedig az adható legalacsonyabb pontszámot, míg a többi megajánlás arányosítás módszerével a két szélső érték között kapja a pontokat.*

*Ajánlatkérő a részszempontokhoz tartozó ajánlati elemeket a fent meghatározott ponthatárok között értékeli, majd az értékelés eredményeként kapott pontszámot súlyozza a megadott részszempontokhoz tartozó súlyszámmal, majd azokat ajánlatonként összesíti.*

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

*Magyar Elektron Rendszerek Műszaki Fejlesztő és Gyártó Kft. (1134 Budapest, Csángó u. 14. Fsz.3.)*

*Ajánlattevő hiánypótlását késve nyújtotta be, így ajánlata pótolhatatlan tartalmi hibában és hiányban szenved, ezért az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.*

*Creativ Bartex Solution Kft. (7200 Dombóvár, Ady u. 10.)*

*Ajánlattevő végső ajánlatát a végső ajánlattételi határidő lejárta után, késve nyújtotta be, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján.*

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

***Swarco Traffic Hungaria Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 150.)***

*Nettó ajánlati ár: 4.850.000,- Ft.*

*Vállalt teljesítési határidő: 9 nap*

*Ajánlattevő nyújtotta be az összességében legelőnyösebb ajánlatot.*

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

***Designa Access Kft. (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.)***

*Nettó ajánlati ár: 8.936.257,- Ft.*

*Vállalt teljesítési határidő: 15 nap*

*Ajánlattevő nyújtotta be a második – összességében - legelőnyösebb ajánlatot.*

9. \* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

10. \* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

*A leszállított rendszer telepítéséhez szükséges alapszerelés elvégzéséhez.*

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

*2013. június elején, a Duna magas vízállása miatt, a Margitszigetet kármentés céljából evakuálni kellett, a parkolás-technikai eszközök leszerelésre kerültek. Az alépítmények és - az azokba még a 90-es évek első felében telepített - kábelek azonban a magas talajvíz miatt feláztak. A vízkár elhárítását követően a helyreállítás érdekében új beszerzési eljárás kiírása vált szükségessé. Ajánlatkérő, előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt választotta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását.*

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: 2013.08.14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: 2013.08.23.

13. \* Egyéb információk:-

14. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja:

*2013. július 02.*

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja:

*2013.08.13.*

17. Az összegezés elkészítésének időpontja:

*2013.08.12*

18.\* Az összegezés javításának indoka:-