

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

1) Alapmennyiség:

Vállalkozási elemekkel vegyes szállítási szerződés Budapest villamos vonalain közlekedtetni kívánt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala által UHV/VF/7216/2/2012 számon kiadott elvi előzetes típusengedélyben - a határozat és annak záradékolt műszaki melléklete - ajánlati dokumentáció–V. fejezete (" Műszaki Leírás") meghatározott valamennyi műszaki és tartalmi követelménynek megfelelő, új gyártású, 100%-ban alacsonypadlós, kétoldalas ajtóelrendezésű, kétirányú közlekedésre alkalmas, normál nyomtávú, mindkét végén teljes értékű vezetőfülkével ellátott, teljes hosszban átjárható utasterű (megengedett minimális járófolyosó szélesség a futóművek felett 600 mm, az utastér egyéb részein 850 mm), 2 400 mm névleges szélességű, teljesen légkondicionált, 600 V névleges egyenfeszültséggel működő összesen 37 darab csuklós villamos jármű (alapmennyiség), amelyből 25 db rövid jármű, 12 db hosszú jármű, és ezen járművekhez tartozó 107 darab és 103 garnitúra (alapmennyiség) egyéb áruk (tartalék alkatrészek, a járművek karbantartásához, javításához és vonali mentéséhez szükséges berendezések és speciális készülékek technológiai berendezések, valamint dokumentáció és szoftver) szállítása Budapestre, és kapcsolódó szolgáltatások (a dokumentáció és az áruk szállításával együtt járó szolgáltatásokat jelenti, mint például a betanítás a járművezetők és szerelők részére valamint a Nyertes ajánlattevőnek a szerződés alapján való egyéb hasonló kötelezettségei) biztosítása, továbbá a járművek garanciális idő (az első jármű üzembe helyezési engedélyének átadásától az utolsó jármű üzembe helyezési engedélyének átadását követő 1096. nap 24:00 óráig) alatti gyártói karbantartás biztosítása.

A rövid és hosszú járművek, valamint az önjáró járművek (a fedélzeti energia tároló egység kivételével) a fődarabokat és részegységeket tekintve teljesen azonos konstrukciójúak kell, hogy legyenek, egy járműtípus kétféle hossz változatát kell megajánlani.

A részletes feladat meghatározást és műszaki leírást a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala által UHV/VF/7216/2/2012 számon kiadott elvi előzetes típusengedély, és annak záradékolt műszaki melléklete tartalmazza.

2) Feltételes mennyiség:

Ajánlatkérő a szerződéskötéstől az Alapmennyiségre vonatkozó kötelező gyártói karbantartás utolsó napjának 24.00.óráját követő 730. nap 24.00. óráig jogosult akár 1, akár több lehívás keretében:

- összesen további (a jelen felhívás II.2.1) pont 1) pontjában meghatározott alapmennyiségen felüli) 87 darab jármű és kapcsolódó szolgáltatások és a Feltételes mennyiség keretében lehívott járművek vonatkozásában a járművek garanciális idő (az első jármű üzembe helyezési engedélyének átadásától az utolsó jármű üzembe helyezési engedélyének átadását követő 1096. nap 24:00 óráig) alatti gyártói karbantartása, valamint

- összesen további (a jelen felhívás II.2.1) pont 1) pontjában meghatározott alapmennyiségen felüli) 252 darab és 243 garnitúra egyéb áru megrendelésére.

Ajánlatkérő e körben jogosult - az ajánlati felhívás II.2.1. pont 2. I. valamint 2. II. pontjában meghatározottak figyelembevételével - akár kizárólag rövid jármű, akár kizárólag hosszú

jármű, vagy ezek bármilyen arányú megrendelésére, valamint bármilyen összetételű egyéb áru lehívására. (Feltételes mennyiség).

Feltételes mennyiség lehívásának szabályai:

Ajánlatkérő Feltételes mennyiség körében jogosult - az ajánlati felhívás II.2.1. pont 2. I. valamint 2. II. pontjában meghatározottak figyelembevételével - akár kizárólag rövid jármű, akár kizárólag hosszú jármű, vagy ezek bármilyenarányú megrendelésére, valamint bármilyen összetételű egyéb áru lehívására. Ajánlatkérő egyéb áru lehívására kizárólag jármű egyidejű lehívásakor jogosult.

A Feltételes mennyiség az ajánlatkérő jogosultsága, de nem kötelezettsége, így a Feltételes mennyiség körébe tartozó lehívás elmaradása esetén ajánlattevő ajánlatkérővel szemben semmilyen követelést nem támaszthat.

I. Lehívás menete az alapmennyiség utolsó (37.) járművének üzembe helyezését vagy már lehívott lehívások utolsó járműve (továbbiakban együttesen: utolsó jármű) üzembe helyezését megelőző 150. naptári napig:

Jelen szabályok abban az esetben vonatkoznak a lehívásra, amennyiben az ajánlatkérő a lehívási jogát az utolsó járműüzembe helyezését megelőző 150. naptári napig gyakorolja. Amennyiben a lehívásra ezen időpontot követően kerül sor, akkor jelen pont II. pontja tartalmazza.

Ajánlatkérő jogosult akár egyszeri akár többszöri lehívására a Feltételes mennyiség erejéig, azzal, hogy egy lehívás keretében köteles legalább 10 jármű megrendelésére tetszőleges összetételben, azzal, hogy ebben az esetben a legkisebb darabszám, ami egyazon hosszúságból egyidejűleg megrendelhető legalább 5 darab.

A lehívásban köteles ajánlatkérő meghatározni a lehívásra kerülő járművek összetételét.

A járműre (járművekre) vonatkozó lehívásban ajánlatkérő jogosult az egyéb áruk vonatkozásában a Feltételes mennyiségerejéig tetszőleges darabszámú és összetételű megrendelésre.

II. Lehívás menete az alapmennyiség utolsó (37.) járművének vagy már lehívott lehívások utolsó járműve (továbbiakban együttesen: utolsó jármű) üzembe helyezését megelőző 150. naptári napot követően:

Jelen szabályok abban az esetben vonatkoznak a lehívásra, amennyiben az ajánlatkérő a lehívási jogát az utolsó járműüzembe helyezését megelőző 150. naptári napot követően gyakorolja.

Ajánlatkérő jogosult akár egyszeri, akár többszöri lehívására a Feltételes mennyiség erejéig, azzal, hogy egy lehívás keretében köteles legalább 15 jármű megrendelésére tetszőleges összetételben azzal, hogy ebben az esetben a legkisebb darabszám, ami egyazon hosszúságból egyidejűleg megrendelhető legalább 5 darab. A lehívásban köteles ajánlatkérő meghatározni a lehívásra kerülő járművek összetételét.

A járműre (járművekre) vonatkozó lehívásban ajánlatkérő jogosult az egyéb áruk vonatkozásában a feltételes mennyiségerejéig tetszőleges darabszámú és összetételű megrendelésre.

3.) Kiegészítő berendezés:

Ajánlatkérő jogosult a Feltételes mennyiség keretében lehívásra kerülő rövid villamos járművekhez Önjárást biztosító fedélzeti energiatároló egység és tartozékai (Kiegészítő berendezés) megrendelésére.

Ajánlattevő a Kiegészítő berendezés lerendelése esetén köteles a Kiegészítő berendezés szállítására és valamennyi olyan kapcsolódó szolgáltatás teljesítésére, amely következtében az jelen felhívás VI.3. További információk pont 23) pontja Fogalmak z) pontjában definiált önjáró jármű megvalósul.

A Kiegészítő berendezés szállítására és kapcsolódó feladatok ellátására vonatkozó műszaki tartalmat az ajánlati dokumentáció V. „Műszaki leírás” fejezet és a IV. „Szerződés tervezet” fejezet részletesen tartalmazza.

Kiegészítő berendezés lerendelésére a Feltételes mennyiség lehívására vonatkozó, az ajánlati felhívás II.2.1. pontjának 2. alpont I. és II. pontjában meghatározott előírások az alábbi eltérésekkel alkalmazandóak:

Ajánlatkérő a Kiegészítő berendezés megrendelésére kizárólag egy lehívás keretében jogosult, azaz amennyiben ajánlatkérő élni kíván a Kiegészítő berendezés megrendelésének jogával, akkor valamennyi Kiegészítő berendezést egy lehívásban köteles megrendelni, azzal hogy ebben az esetben a lerendelő Kiegészítő berendezések darabszáma fix 20 darab.

A Kiegészítő berendezésre is kötelező ajánlatot tenni, ennek hiányában az ajánlat érvénytelen.

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. II. fejezete szerinti, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

TED 2013/S 033-052117; 2013. február 15.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

5 (öt) darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Siemens Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.); Siemens Aktiengesellschaft (Wittelsbacher Platz 2, 80333 München, Német Szövetségi Köztársaság) és Astra Vagoane Calatori SA (Str. Petru Rares nr.1-3310210 Arad, Románia), mint közös ajánlattevők

Alkalmasságuk indokolása:

Siemens Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. (1143 Budapest, Gizella út 51-57.), Siemens Aktiengesellschaft (Wittelsbacher Platz 2, 80333 München, Német Szövetségi Köztársaság), és Astra Vagoane Calatari SA (Str. Petru Rares nr. 1-3310210 Arad, Románia) mint közös ajánlattevők ajánlata és hiánypótlásai alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlata a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlásait az előírt határidőkben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és hiánypótlásaiban megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

Sorszám	Bírálati részszerzőpont	Mértékegység	Megajánlott érték/adat
1.	Ajánlati ár: villamos jármű flotta ára (Szerződéses ár) az alapmennyiség vonatkozásában (nettó EUR) A villamos jármű flotta ára = Szerződéses ár: az ajánlati dokumentáció 13. sz. melléklet „Kereskedelmi ajánlat” „A” sorában feltüntetett összeg	nettó EUR	115.516.300,94
2.1.1	A RÖVID JÁRMŰ fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén) <i>Négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kWh/km/utasszám	0,0134
2.1.2	A HOSSZÚ JÁRMŰ fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén) <i>Négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kWh/km/utasszám	0,0134
2.2	Utastéri járófolyosó szélesség a legszűkebb keresztmetszetben (mm) <i>Egész számra kerekítetten kell megadni!</i>	mm	632
2.3.1	Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve RÖVID JÁRMŰ esetében (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	22,00
2.3.2	Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve HOSSZÚ JÁRMŰ esetében (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	20,30

Sorszám	Bírálati részszempont	Mértékegység	Megajánlott érték/adat		
2.4.1	Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve RÖVID JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	18,18		
2.4.2	Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	17,91		
2.5	Kocsiszekrény és az alváz anyaga és az alkalmazott technológia (rozsdamentes acél és hegesztéses technológia/acél és hegesztéses technológia/egyéb anyag és/vagy technológia)	rozsdamentes acél/ acél/egyéb anyag	hegesztett, rozsdamentes acél	hegesztett, acél	egyéb anyag és/vagy technológia
			<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
2.6	Az utastér hossz tengelye mentén sík utastéri padlófelület alkalmazása	-----	igen X	nem <input type="checkbox"/>	
2.7.1	Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtósáv) alkalmazása RÖVID JÁRMŰ esetén (igen/nem)	-----	igen <input type="checkbox"/>	nem X	
2.7.2	Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtósáv) alkalmazása HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (igen/nem)	-----	igen <input type="checkbox"/>	nem X	
2.8.1	<i>A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett RÖVID JÁRMŰ esetén (kN)</i> <i>Három tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kN	100,00		
2.8.2	<i>A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (kN)</i> <i>Három tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kN	100,00		

Sorszám	Bírálati részszempont	Mértékegység	Megajánlott érték/adat		
3.1.1	Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya RÖVID JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	81,82		
3.1.2	Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	82,09		
3.2	Rejtett megvilágítás alkalmazása az utastérben (igen/részben/nem)	-----	igen	részben	nem
			X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	A legkeskenyebb fix ülés szélessége (mm) <i>Egész számra kerekítetten kell megadni!</i>	mm	420		
3.4	A Műszaki leírás 4.1.5. pontjában meghatározott fix kapaszkodó rozsdamentes acélból készül (igen/nem)	-----	igen	nem	
			X	<input type="checkbox"/>	
4.	Kiegészítő berendezések összára: Önjárást biztosító fedélzeti egység és tartozékai rövid járműbe építve ára (Nettó EUR) <i>Az ajánlati dokumentáció 13. sz. melléklet Kereskedelmi ajánlat „B” sorában feltüntetett összeg</i>	nettó EUR	8.382.440,00		
5.	Ajánlatkérő által a Késedelmi Kötbér és Szállítói hibás teljesítési kötbér valamint Meghiúsulási kötbér vonatkozásában előírt 20%-os kötbérmaximumhoz képest vállalt többlet kötbér (%) <i>Egész számra kerekítetten kell megadni!</i>	%	10		

2) Érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

CONSTRUCCIONES Y AUXILIAR DE FERROCARRILES, S.A. (José-Miguel Iturrioz u 26, 20200 Beasain, Guipuzcoa, Spanyolország)

Alkalmasságának indokolása:

Construcciones Y Auxiliar DE Ferrocarriles S.A. (José-Miguel Iturrioz u. 26, 20200 Beasain, Guipuzcoa, Spanyolország) ajánlattevő ajánlata és hiánypótlásai alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő érvényes, ajánlata, hiánypótlása megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, hiánypótlásait az előírt határidőkben, megfelelően teljesítette. Az ajánlatában és

hiánypótlásaiban megfelelően benyújtotta az ajánlati felhívás, dokumentáció és jogszabályok által megkövetelt nyilatkozatokat, igazolásokat.

Ajánlatának az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

Sorszám	Bírálati részszempont	Mértékegység	Megajánlott érték/adat
1.	Ajánlati ár: villamos jármű flotta ára (Szerződéses ár) az alapmennyiség vonatkozásában (nettó EUR) A villamos jármű flotta ára = Szerződéses ár: az ajánlati dokumentáció 13. sz. melléklet „Kereskedelmi ajánlat” „A” sorában feltüntetett összeg	nettó EUR	90.462.455
2.1.1	A RÖVID JÁRMŰ fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén) <i>Négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kWh/km/utasszám	0,0133
2.1.2	A HOSSZÚ JÁRMŰ fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén) <i>Négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kWh/km/utasszám	0,0120
2.2	Utastéri járófolyosó szélesség a legszűkebb keresztmetszetben (mm) <i>Egész számra kerekítetten kell megadni!</i>	mm	630
2.3.1	Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve RÖVID JÁRMŰ esetében (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	23,00
2.3.2	Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve HOSSZÚ JÁRMŰ esetében (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	23,48
2.4.1	Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve RÖVID JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	0,00

Sorszám	Bírálati részszerpont	Mértékegység	Megajánlott érték/adat		
2.4.2	Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	0,00		
2.5	Kocsiszekrény és az alváz anyaga és az alkalmazott technológia (rozsdamentes acél és hegesztési technológia/acél és hegesztési technológia/egyéb anyag és/vagy technológia)	rozsdamentes acél/ acél/egyéb anyag	hegesztett, rozsdamentes acél	hegesztett, acél	egyéb anyag és/vagy technológia
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X
2.6	Az utastér hossz tengelye mentén sík utastéri padlófelület alkalmazása	-----	igen	nem	
			X	<input type="checkbox"/>	
2.7.	Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtószáv) alkalmazása RÖVID JÁRMŰ esetén (igen/nem)	-----	igen	nem	
			<input type="checkbox"/>	X	
2.7.2	Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtószáv) alkalmazása HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (igen/nem)	-----	igen	nem	
			<input type="checkbox"/>	X	
2.8.1	A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett RÖVID JÁRMŰ esetén (kN) <i>Három tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kN	104,381		
2.8.2	A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (kN) <i>Három tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kN	106,029		
3.1.1	Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya RÖVID JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	100,00		

Sorszám	Bírálati részzempont	Mértékegység	Megajánlott érték/adat		
3.1.2	Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	100,00		
3.2	Rejtett megvilágítás alkalmazása az utastérben (igen/részben/nem)	-----	igen	részbe	nem
			X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	A legkeskenyebb fix ülés szélessége (mm) <i>Egész számra kerekítetten kell megadni!</i>	mm	420		
3.4	A Műszaki leírás 4.1.5. pontjában meghatározott fix kapaszkodó rozsdamentes acélból készül (igen/nem)	-----	igen	nem	
			X	<input type="checkbox"/>	
4.	Kiegészítő berendezések összára: Önjárást biztosító fedélzeti egység és tartozékai rövid járműbe építve ára (Nettó EUR) <i>Az ajánlati dokumentáció 13. sz. melléklet Kereskedelmi ajánlat „B” sorában feltüntetett összeg</i>	nettó EUR	2.800.000		
5.	Ajánlatkérő által a Késedelmi Kötbér és Szállítói hibás teljesítési kötbér valamint Meghiúsulási kötbér vonatkozásában előírt 20%-os kötbérmaximumhoz képest vállalt többlet kötbér (%) <i>Egész számra kerekítetten kell megadni!</i>	%	10		

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Siemens Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt.		Construcciones Y Auxiliar DE Ferrocarriles S.A.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár: villamos jármű flotta ára (Szerződéses ár) az alapképzés vonatkozásában (nettó EUR) A villamos jármű flotta ára = Szerződéses ár: az ajánlati dokumentáció 13. sz. melléklet „Kereskedelmi ajánlat” „A” sorában feltüntetett összeg	62	78,53	4868,75	100,00	6200,00
2.1.1. A Rövid jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén) Négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	1,5	100,00	150,00	100,00	150,00
2.1.2. A Hosszú jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén) Négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	1,5	100,00	150,00	100,00	150,00
2.2. Utastéri járófolyosó szélesség a legszűkebb keresztmetszetben (mm) Egész számra kerekítetten kell megadni!	4,5	27,40	123,30	25,75	115,88

2.3.1. Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve rövid jármű esetében (%) Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	2	40,60	81,20	60,40	120,80
2.3.2. Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve hosszú jármű esetében (%) Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	2	6,94	13,88	69,90	139,81
2.4.1. Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve rövid jármű esetén (%) Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	3	64,00	192,01	100,00	300,00
2.4.2. Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve hosszú jármű esetén (%) Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	3	64,54	193,61	100,00	300,00
2.5. Kocsiszekrény és alváz anyaga és az alkalmazott technológia (rozsdamentes acél és hegesztéses technológia/acél és hegesztéses technológia/egyéb anyag és/vagy technológia)	2	80,00	160,00	1,00	2,00
2.6. Az utastér hossz tengelye mentén sík utastéri padlófelület alkalmazása (igen/nem)	3,5	100,00	350,00	100,00	350,00
2.7.1. Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtósáv) alkalmazása rövid jármű esetén (igen/nem)	1	1,00	1,00	1,00	1,00

2.7.2. Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtósáv) alkalmazása hosszú jármű esetén (igen/nem)	1	1,00	1,00	1,00	1,00
2.8.1. A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett rövid jármű esetén (kN)	1,5	100,00	150,00	82,65	123,98
2.8.2. A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett hosszú jármű esetén (kN) Három tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	1,5	100,00	150,00	76,13	114,19
3.1.1. Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya rövid jármű esetén (%) Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	1	82,00	82,00	100,00	100,00
3.1.2. Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya hosszú jármű esetén (%) Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	1	82,27	82,27	100,00	100,00
3.2. Rejtett megvilágítás alkalmazása az utastérben (igen/részben/nem)	1	100,00	100,00	100,00	100,00
3.3. A legkeskenyebb fix ülés szélessége (mm) Egész számra kerekítetten kell megadni!	2	1,00	2,00	1,00	2,00
3.4. A Műszaki leírás 4.1.5. pontjában meghatározott fix kapaszkodó rozsdamentes acélból készül (igen/nem)	1	100,00	100,00	100,00	100,00

4. Kiegészítő berendezések összára: Önjárást biztosító fedélzeti egység és tartozékai rövid járműbe építve ára (Nettó EUR) Az ajánlati dokumentáció 13. sz. melléklet Kereskedelmi ajánlat „B” sorában feltüntetett összeg	2	34,07	68,14	100,00	200,00
5) Ajánlatkérő által a Késedelmi Kötbér és Szállítói hibás teljesítési kötbér valamint Meghiúsulási kötbér vonatkozásában előírt 20%-os kötbérmaximumhoz képest vállalt többlet kötbér (%) Egész számmal kerekítetten kell megadni!	2	100,00	200,00	100,00	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7219,17		8870,65

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részempontra szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

1-100 pont

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési pontszám az 1. részszerpont és 4. részszerpont esetében: a legelőnyösebb ajánlat kapja a legmagasabb pontot (100), a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlattól való eltéréstől függően fordított arányosítással kerül meghatározásra.

Az értékelési pontszám a 2.2 alszerpont, 2.3.1. és 2.3.2. alszerpont, 2.4.1. és 2.4.2. alszerpont, 2.8.1. és 2.8.2. alszerpont, a 3.1.1. és 3.1.2. alszerpont, a 3.3 alszerpont, valamint az 5. részszerpont esetében: a felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszámokhoz képest.

Az értékelési pontszám a 2.5 alszerpont, a 2.6 alszerpont, 2.7.1. és 2.7.2. alszerpont, a 3.2. alszerpont valamint a 3.4. alszerpont esetében: pontozás módszerével kerül meghatározásra, ahol ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Az értékelési pontszám a 2.1.1. és 2.1.2. alszerpont esetében: hasznossági függvény.

Az 1. részszerpont esetében:

A legalacsonyabb ajánlati elem kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlattól való eltéréstől függően fordított arányosítással kerül meghatározásra, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1-én megjelent) útmutatója III.) a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei / A.) a relatívértékelési módszerek / 1.) az arányosítás / b) fordított arányosítás pontban meghatározott képlet segítségével

$$P = (A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}) \times \text{súlyszám}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (két tizedes jegyre kerekítve)

P_{max}: a pontskála felsőhatára

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ajánlati ár: villamos jármű flotta ára (Szerződéses ár) az alapmennyiség vonatkozásában (nettó EUR) részszerpont esetében az ajánlatkérő által az ajánlati dokumentáció 13. melléklet „Kereskedelmi ajánlat” „A” („MINDÖSSZESEN (1.+2.+3.+4.+5) = szerződéses ár”) sorában meghatározott ár kerül értékelésre. Az értékelésre kerülő nettó ajánlati ár nem tartalmazza az ÁFA-t.

A 2.1.1. és 2.1.2. alszerpontok esetében:

Hasznossági függvény módszerrel kerül értékelésre a Közbeszerzési Hatóság (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. június 1-én megjelent) útmutatója III.) a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei / B.) az abszolút értékelési módszerek / 2.) hasznossági függvény

Az ajánlati elemre adandó pontszámok kiosztása az alábbiak szerint történik:

kWh / km / utasszám, U2-es utasterhelés esetén:

$X \leq 0,0135$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 100

$0,0135 < X \leq 0,0150$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 90

$0,0150 < X \leq 0,0165$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 80

$0,0165 < X \leq 0,0180$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 70

$0,0180 < X \leq 0,0195$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 60

$0,0195 < X \leq 0,0210$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 50

$0,0210 < X \leq 0,0225$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 40

$0,0225 < X \leq 0,0240$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 30

$0,0240 < X \leq 0,0255$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 20

$0,0255 < X$; Hasznossági függvény szerinti pontszám: 10

A Rövid jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén), valamint a Hosszú jármű fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül {(kWh/km) / (utasszám U2-es terhelés esetén)} alszemponthoz esetében az ajánlatkérő Jármű vontatási energiafelhasználását a visszatáplált energia figyelembevételével, minden fajta, a menethez nem szükséges segédüzemi energiafogyasztás nélkül; (a „hajtáslánc” rekuperációval figyelembe vett energiafogyasztása) értékeli külön a rövid jármű és külön a hosszú jármű vonatkozásában.

Energiafogyasztás megajánlásához előírt műszaki feltételek:

Az átlagsebesség 350 m-es átlagos megállóhely-távolság figyelembevételével, 20 sec-os megállóhelyi tartózkodási idővel, U2 utasterhelés mellett min. 20 km/h legyen. Erre az elméleti példára, összesen 10 megállóközre, a következőkben részletezett feltételek figyelembevételével kell kiszámítani a jellemző fajlagos energiafogyasztási adatot:

a jármű vontatási energiafelhasználása a visszatáplált energia figyelembevételével, mindenfajta, a menethez nem szükséges segédüzemi energiafogyasztás nélkül; (a „hajtáslánc” rekuperációval figyelembe vett energiafogyasztása)

Mértékegysége: [kWh/km/utasszám, U2-es utasterhelés esetén]

Magyarázat: U2-es utasterhelés mellett 1 fő utas 1 km-re történő elszállítása esetén a megajánlott jármű férőhelyre vetített vontatási energiafogyasztása, a visszatáplált energiamentisítést is figyelembe véve.

A fenti energiafogyasztási értéket a közbeszerzési eljárás során benyújtásra kerülő felolvasólapon kell megadni, jelenponthoz megadott táblázatban szereplő határok között, külön a rövid és a hosszú villamosra.

Az energiafogyasztásra vonatkozó számítás nem kell az ajánlathoz csatolni. A megadott energiafogyasztási adatokat a Megrendelő méréssel ellenőrzi a Budapestre leszállított egy-egy (rövid és hosszú) prototípus villamoson. A mérésre a Megrendelő a Magyar Elektrotechnikai Ellenőrző Intézetet (MEEI) vagy jogutódját (esetleg más, hiteles méréselvégzésére jogosult akkreditált szervezetet) kéri fel. Az ellenőrző mérés költségeit a Megrendelő viseli. Az ellenőrző mérésre az egyik budapesti villamos vonalat és azon belül a mérőszakaszt a Megrendelő és a Szállító közösen jelöli ki. Az ellenőrző mérésen a Szállító képviselője jelen lehet. A felolvasólapon vállalt energiafogyasztási adatok túllépése esetén a Szállító a szerződésben rögzített kötbér fizetésére köteles az ott meghatározottak szerint.

Ajánlattevőknek az ajánlati elemet négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadnia külön a rövid jármű és külön a hosszú jármű vonatkozásában.

A 2.2 alszemponthoz esetében:

A felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszám.

Utastéri járófolyosó szélesség a legszűkebb keresztmetszetben (mm) alszempont esetében a jármű - futóművek feletti- azon pontján mérhető járófolyosó szélesség kerül értékelésre, ahol ez a Műszaki Leírás 1.3. w) pontjában definiált járófolyosó szélesség a legkeskenyebb.

A 2.2. alszempont szerinti ajánlati elem tekintetében ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 600 mm. 600 mm-nél kedvezőtlenebb ajánlati elem megajánlása az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

A 720 mm-t elérő vagy e feletti vállalás (ajánlati elem) annak mértékétől függetlenül 100 pontot kap.

Az egyes ajánlati elemekhez rendelt további pontszámok a következő képlet alkalmazásával kerülnek kiosztásra:

$$P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \times \text{súlyszám}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (egész számra kerekítve)

P_{max}: 100

P_{min}: 1

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A_{legjobb}: 720

A_{legrosszabb}: 600

Ajánlattevőnek az ajánlati elemet egész mm-ben kell megadnia a kerekítés szabályai szerint!!!

A 2.3.1. és 2.3.2. alszempontok esetében:

A felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszám.

Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve rövid jármű esetében (%), valamint Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve hosszú jármű esetében (%) alszempontok esetében az U2 utas számhoz viszonyítva a fix ülőhelyek aránya kerül értékelésre. Kiszámítás módszere ezen alszempont esetében ajánlattevőnek a fix ülések számát el kell osztania az U2 utasterheléssel, azaz a fix ülések számát az U2 utasterhelés arányában kell megadnia mind a rövidmind a hosszú jármű vonatkozásában külön-külön.

A 2.3.1. és 2.3.2. alszempontok szerinti ajánlati elem tekintetében ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 20%. 20%-nál kedvezőtlenebb ajánlati elem megajánlása az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

A 25%-ot elérő vagy e feletti vállalás (ajánlati elem) annak mértékétől függetlenül 100 pontot kap.

Az egyes ajánlati elemekhez rendelt további pontszámok a következő képlet alkalmazásával kerülnek kiosztásra:

$$P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \times \text{súlyszám}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (két tizedes jegyre kerekítve)

P_{max}: 100

P_{min}: 1

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A_{legjobb}: 25

A_{legrosszabb}: 20

Ajánlattevőnek az ajánlati elemet két tizedes jegyre kerekítetten kell megadnia a kerekítés szabályai szerint külön a rövidjármű és külön a hosszú jármű vonatkozásában!!

A 2.4.1. és 2.4.2. alszemponatok esetében:

A felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszám.

Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve rövid jármű esetén (%),(%), valamint Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve hosszú jármű esetén (%) alszemponatok esetében az kerül értékelésre, hogy az összes fix ülőhely hány százalékához tartozik lábtartó dobogó. Ajánlattevőnek mind a rövid mind a hosszú jármű esetében ezt az értéket külön-külön kell megadnia.

Az utastéri lábtartó dobogó definíciója a Műszaki Leírás 1.3. o) pontjában található.

A fix utasüléshez akkor tartozik utastéri lábtartó dobogó, ha a fix utasülésen ülő utas lába a Műszaki Leírás 1.3. o) pontjában definiált utastéri lábtartó dobogóra támaszkodik.

A 2.4.1. és 2.4.2. alszemponatok szerinti ajánlati elem tekintetében ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 50%, azaz az utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve nem haladhatja meg az 50%-ot. 50%-nál kedvezőtlenebb ajánlati elem megajánlása az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

Az egyes ajánlati elemekhez rendelt további pontszámok a következő képlet alkalmazásával kerülnek kiosztásra:

$$P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (két tizedes jegyre kerekítve)

P_{max} : 100

P_{min} : 1

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A_{legjobb} : 0

$A_{\text{legrosszabb}}$: 50

Ajánlattevőnek az ajánlati elemet két tizedes jegyre kerekítetten kell megadnia a kerekítés szabályai szerint külön a rövidjármű és külön a hosszú jármű vonatkozásában!!

A 2.5 alszemponatok esetében:

Pontozás módszerével kerül értékelésre, ahol az ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Kocsiszekrény és az alváz anyaga és az alkalmazott technológia (rozsdamentes acél és hegesztéses technológia/acél és hegesztéses technológia/egyéb anyag és/vagy technológia) alszemponatok esetében az kerül értékelésre, hogy milyen anyagból és technológiával készül a jármű kocsiszekrénye váza együtthordó teherviselő elemei

Az ajánlati elemre adandó pontszámok kiosztása az alábbiak szerint történik:

Kocsiszekrény és az alváz anyaga és az alkalmazott technológia:

A megajánlott jármű kocsiszekrénye rozsdamentes acélból készül, hegesztéses technológiával*; Adható pontszám: 100

A megajánlott jármű kocsiszekrénye acélból készül, hegesztéses technológiával**; Adható pontszám: 80

A megajánlott jármű kocsiszekrénye nem a fentiekben meghatározott anyagból és/vagy technológiával készül; Adható pontszám: 1

Ajánlatkérő kocsiszekrény alatt azt a rozsdamentes acél elemekből összehegesztett, szilárdsági szempontból teherhordó(alvázzal összeépített) vázszerkezetet érti, amely vázszerkezetet az EN 12663 sz. szabvány 1. táblázata szerinti P-IV.kategóriára előírt 400kN

hosszirányú nyomóerőnek alávetettek és amely vázszerkezet ezt a statikus terhelést maradandó deformáció nélkül viselte el.

*Ajánlatkérő kocsiszekrény alatt azt a rozsdamentes acél elemekből összehegesztett, szilárdsági szempontból teherhordó vázszerkezetet érti, amely vázszerkezetet az EN 12663 sz. szabvány 1. táblázata szerinti P-IV. kategóriára előírt 400kN hosszirányú nyomóerőnek alávetettek és amely vázszerkezet ezt a statikus terhelést maradandó deformáció nélkül viselte el. Ajánlatkérő rozsdamentes acél alatt min. 17% króm-tartalmú, ausztenites kristályszerkezetű acélt

(pl. Steel EN 1 4301) ért. Rozsdamentes acélból készült kocsiszekrénynél megengedett, hogy szilárdságilag indokolt esetben egyes elemek - pl. a futómű és kocsiszekrény kapcsolata, a vonókészülék bekötése - ne rozsdamentes acélból készüljenek maximum 20%-os tömeghányadban.

**Ajánlatkérő kocsiszekrény alatt azt az acél elemekből összehegesztett, szilárdsági szempontból teherhordó vázszerkezetet érti, amely vázszerkezetet az EN 12663 sz. szabvány 1. táblázata szerinti P-IV. kategóriára előírt 400kN hosszirányú nyomóerőnek alávetettek és amely vázszerkezet ezt a statikus terhelést maradandó deformáció nélkül viselte el.

A 2.6 alszempontra esetében:

Pontozás módszerével kerül értékelésre, ahol az ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Az utastér hossz tengelye mentén sík utastéri padlófelület alkalmazása (igen/nem) alszempontra esetében az kerül értékelésre, hogy a megajánlott jármű utastéri padlófelülete a jármű hossz tengelye mentén sík, vagy vannak rajtahosszirányú emelkedők és lejtők.

Az utastéri padlófelület definíciója a Műszaki Leírás 1.3. m) pontjában található

Az utastéri padlófelület a jármű hossz tengelye mentén akkor tekinthető síknak, ha ezen változó szélességű padlófelület az utastér teljes hosszában a sínfejtől mérve azonos névleges magasságban van és ezen a padlófelületen nincsenek a jármű hossz tengelyével párhuzamos lejtők vagy emelkedők. A Műszaki Leírás 3.2.8 pontjában az ajtók belépő terében kötelezően előírt, a jármű hossz tengelyére merőleges, max. 5% meredekségű lejtőket sík utastéri padlófelület esetén is alkalmazni kell.

A jármű hossz tengelyével párhuzamos emelkedő/lejtő: a Műszaki Leírás 3.2.8 pontjában engedélyezett, eltérő magasságú padlófelületek összekapcsolására szolgáló, max. 8% meredekségű emelkedő/lejtő.

Az ajánlati elemre adandó pontszámok kiosztása az alábbiak szerint történik:

Az utastér hossz tengelye mentén sík utastéri padlófelület alkalmazása:

Az utastér hossz tengelye mentén sík utastéri padlófelület alkalmazása; Adható pontszám: 100

Az utastér hossz tengelye mentén nem sík utastéri padlófelület alkalmazása; Adható pontszám:

1

A 2.7.1. és 2.7.2. alszempontra esetében:

Pontozás módszerével kerül értékelésre, ahol az ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtósáv) alkalmazása rövid jármű esetén, valamint kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtósáv) alkalmazása hosszú jármű esetén alszempontra esetében az kerül értékelésre, hogy kötelezően alkalmazandó ajtószámon felül alkalmaz-e további legalább egy darab kétsávós utasajtót a jármű mindkét oldalán (azaz járművenként további legalább összesen 2 darab utasajtót). Ajánlattevőnek mind a rövid mind a hosszú jármű esetén ezt az értéket külön-külön kell megadnia.

Az ajtókra vonatkozó előírások a Műszaki Leírás 3.2.11. pontjában találhatóak.

Kötelezően előírt ajtószám:

A Műszaki leírásban 3.2.2 és 3.2.11. pontjai alapján: rövid jármű esetén 4 utasajtó jármű oldalanként, hosszú jármű esetén 7 utasajtó jármű oldalanként.

Az ajánlati elemre adandó pontszámok kiosztása az alábbiak szerint történik:

Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtószáv) alkalmazása:

Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtószáv) alkalmazása;

Adható pontszám: 100

Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtószáv) nem alkalmazása;

Adható pontszám: 1

A 2.8.1. és 2.8.2. alszempontra esetében:

A felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszám.

A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett rövid jármű esetén (kN), valamint A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett hosszú jármű esetén (kN)

alszempontra esetében az kerül értékelésre, hogy mekkora a Műszaki Leírás 3.2.9 pontjában meghatározott - T3terhelés mellett az egy tengelybe eső kerékterhelések összegeként kiadódó - legnagyobb tengelyterhelés. Ajánlattevőnek mind a rövid mind a hosszú jármű esetében ezt az értéket külön-külön kell megadnia.

A T3 definíciója a Műszaki Leírás 1.3. h) pontjában található.

A 2.8.1. és 2.8.2. alszempontra szerinti ajánlati elem tekintetében ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 125 kN, azaz a jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett nem haladhatja meg a 125 kN-t. 125kN-nál kedvezőtlenebb ajánlati elem megajánlása az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

A 100 kN vagy az alatti vállalás (ajánlati elem) annak mértékétől függetlenül 100 pontot kap.

Az egyes ajánlati elemekhez rendelt további pontszámok a következő képlet alkalmazásával kerülnek kiosztásra:

$$P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 x súlysúlyszám

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (három tizedesjegyre kerekítve)

P_{max}: 100

P_{min}: 1

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A_{legjobb}: 100

A_{legrosszabb}: 125

Ajánlattevőnek az ajánlati elemet három tizedes jegyre kerekítetten kell megadnia a kerekítés szabályai szerint külön a rövid jármű és külön a hosszú jármű vonatkozásában!!

A 3.1.1. és 3.1.2. alszempontra esetében:

A felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszám.

A Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya rövid jármű esetén (%), valamint Fixülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya hosszú jármű esetén (%) alszempontra esetében az kerül értékelésre, hogy a fix ülésekhez tartozó lábtér szélessége hány fix ülés esetében éri el a fix ülés teljes szélességét (azaz a lábtér szélessége a fix ülés szélességének legalább 100%-a) az összes fix ülés számához viszonyítva. Ajánlattevőnek mind a rövid mind a hosszú jármű esetében ezt az értéket külön-külön kell megadnia.

Lábtér alatt Ajánlatkérő az ENSZ-EGB 36. számú előírás 5.2.2.1.5 pontjában meghatározott, utastéri állóhelyi alapterületként figyelembe nem vehető területet érti.

Az egyes ajánlati elemekhez rendelt további pontszámok a következő képlet alkalmazásával kerülnek kiosztásra:

$$P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \times \text{súlyszám}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (két tizedes jegyre kerekítve)

P_{max}: 100

P_{min}: 1

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A_{legjobb}: 100

A_{legrosszabb}: 0

Ajánlattevőknek az ajánlati elemet két tizedes jegyre kerekítetten kell megadnia a kerekítés szabályai szerint külön a rövidjármű és külön a hosszú jármű vonatkozásában!!

A 3.2 alszempont esetében:

A felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszám.

Az ajánlati elemre adandó pontszámok kiosztása az alábbiak szerint történik:

Rejtett megvilágítás alkalmazása az utastérben:

Az utastérben (a jármű valamennyi moduljában) rejtett, szórt fényű megvilágítás alkalmazott teljes körűen; Adható pontszám: 100

Az utastérben rejtett, szórt fényű megvilágítás kerül alkalmazásra a jármű valamennyi moduljában, azonban nem mindenmodulban teljes körű a rejtett, szórt fényű megvilágítás alkalmazása; Adható pontszám: 30

Az utastérben rejtett, szórt fényű megvilágítás nem vagy nem az összes jármű modulban kerül alkalmazásra; Adható pontszám: 1

Rejtett megvilágítás alkalmazása az utastérben (igen/részben/nem) alszempont esetében az kerül értékelésre, hogy a megajánlott jármű utastérben (a jármű valamennyi moduljában) rejtett, szórt fényű megvilágítás milyen mértékben kerül alkalmazásra.

Rejtett megvilágítás alatt az Ajánlatkérő olyan, szórt fényű megvilágítást ért, amely hozzájárul az utastér megvilágításához, de az utas számára közvetlenül nem látható a fényforrás az utastér bármely pontjától. Ajánlatkérő a rejtett, szórt fényű megvilágítás arányának meghatározásakor a csukló részben elhelyezett világítási elemeket nem vizsgálja.

Utastér alatt az Ajánlatkérő a Műszaki Leírás 1.3 k) pontjában meghatározottakat érti.

Modul alatt az Ajánlatkérő a Műszaki Leírás 1.3 v) pontjában meghatározottakat érti.

Az utastér megvilágítására vonatkozóan a Műszaki Leírás 4.1.8 és 7.3 pontjai az irányadóak.

A 3.3 alszempont esetében:

A felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszám.

Legkeskenyebb fix ülés szélessége alszempont esetében az kerül értékelésre, hogy hány mm a legkeskenyebb fix ülésszélessége.

Az egyes ajánlati elemekhez rendelt további pontszámok a következő képlet alkalmazásával kerülnek kiosztásra:

$$P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}} \times \text{súlyszám}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: 100

P_{min}: 1

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A_{legjobb}: 450

A_{legrosszabb}: 420

A 3.3. alszempont szerinti ajánlati elem tekintetében ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 420 mm. 420 mm-nél kedvezőtlenebb ajánlati elem megajánlása az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását vonja maga után.

A 450 mm-t elérő vagy e feletti vállalás (ajánlati elem) annak mértékétől függetlenül 100 pontot kap.

Ajánlattevőnek az ajánlati elemet egész mm-ben kell megadnia a kerekítés szabályai szerint!!!

A 3.4 alszempont esetében:

Pontozás módszerével kerül értékelésre, ahol az ajánlatkérő az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó és felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot.

Az ajánlati elemre adandó pontszámok kiosztása az alábbiak szerint történik:

A Műszaki leírás 4.1.5. pontjában meghatározott fix kapaszkodó anyaga rozsdamentes acél:

A megajánlott jármű utasterében a kapaszkodó rozsdamentes acélból készül; Adható pontszám: 100

A megajánlott jármű utasterében a kapaszkodó nem rozsdamentes acélból készül; Adható pontszám: 1

A Műszaki leírás 4.1.5. pontjában meghatározott fix kapaszkodó rozsdamentes acélból készül (igen/nem) alszempont esetében az kerül értékelésre, hogy a megajánlott jármű utasterében a kapaszkodó rozsdamentes acélból vagy egyéb más anyagból készül-e.

Ajánlatkérő jelen alszempont esetében rozsdamentes acél alatt a Steel EN 1 4301 sz. szabvány szerinti anyagból készültvarrat nélküli nemesacél csövet érti.

Fix kapaszkodónak minősül a Műszaki leírás 4.1.5. pontjában meghatározott valamennyi kapaszkodó kivéve a lengőkapaszkodókat.

A 4. részszerpont esetében:

A legalacsonyabb ajánlati elem kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlattól való eltéréstől függően fordított arányosítással kerül meghatározásra, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ 2012.évi 61. szám, 2012. június 1-én megjelent) útmutatója III.) a ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei / A.) a relatívértékelési módszerek / 1.) az arányosítás / ba) fordított arányosítás pontban meghatározott képlet segítségével

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}) \times \text{súlyszám}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A Kiegészítő berendezések összára: Önjárást biztosító fedélzeti egység és tartozékai rövid járműbe építve ára (nettó EUR) részszerpont esetében az ajánlatkérő által a 13. számú melléklet „Kereskedelmi ajánlat” „B”(„MINDÖSSZESEN(6.) = KIEGÉSZÍTŐ BERENDEZÉSEK ÖSSZÁRA”) sorában meghatározott összesen ár kerül értékelésre. Az értékelésre kerülő nettó ajánlati ár nem tartalmazza az ÁFA-t.

Az 5. részszerpont esetében:

A felhívásban megadott matematikai képlettel kerül meghatározásra az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti pontszám.

Ajánlatkérő által a Késedelmi Kötbér és Szállítói hibás teljesítési kötbér valamint Meghiúsulási kötbér vonatkozásában előírt 20%-os kötbérmaximumhoz képest vállalt többlet kötbér részszerpont esetében az kerül értékelésre, hogy az ajánlatkérő által az ajánlati dokumentáció IV. Szerződés tervezet fejezetben megadott szerződés tervezet IV. fejezet3.

pontjában meghatározott (Késedelmi Kötbér és Szállítói hibás teljesítési kötbér valamint Meghiúsulási kötbérvonatkozásában az Alapmennyiség esetén a Szállító díj míg a Feltételes mennyiség esetén a Lehívás ellenértékének 20%-ában előírt) kötbérmaximumon felül hány százalék többlet kötbért vállal az ajánlattevő.

Ajánlattevőnek ezen részszerpont esetében az kell megadnia, hogy a 20%-os kötbérmaximumon felül hány százalékos többlet kötbért vállal. Ajánlattevőnek a vállalását egész százalékban kifejezve kell megadnia!

A 10%-ot elérő vagy e feletti vállalás (ajánlati elem) annak mértékétől függetlenül 100 pontot kap.

Az egyes ajánlati elemekhez rendelt további pontszámok a következő képlet alkalmazásával kerülnek kiosztásra:

$$P = ((A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}) / (A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 x súlyszám

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma (egész számban megadva)

P_{max}: 100

P_{min}: 1

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A_{legjobb}: 10

A_{legrosszabb}: 0

Ajánlattevőnek az ajánlati elemet egész %-ban kell megadnia a kerekítés szabályai szerint!!!

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59., 3. emelet)

Az érvénytelenség indoka:

1) A Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59., 3. emelet) ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás III.2.3. M1 pontjában meghatározott műszaki, szakmai alkalmassági követelményeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja szerint érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek tekintettel az alábbiakra:

A Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. ajánlattevő nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívás III.2.3. M1) pontjában támasztott alkalmassági feltételnek. Az ajánlattevő által az első hiánypótlási felhívást követően benyújtott új a Kbt. 55. § (5) és (6) bekezdése szerinti nyilatkozat tartalmi elemei alapján egyértelműen megállapítható, hogy az alkalmasság igazolásába bevont ALSTOM Transport SA megtett vállalása nem biztosít ténylegesen olyan jellegű és mértékű bevonást a szerződés teljesítésébe, mely lehetővé tenné az ajánlattevőtől független ALSTOM Transport SA erőforrásainak tényleges felhasználását oly módon, hogy az biztosítsa az ajánlattevő szerződés teljesítésére való képességet.

Az ajánlatkérő összevetette a jelen közbeszerzés tárgyát, valamint az ennek megfelelően meghatározott M1 alkalmassági feltételt azzal a vállalással, amelyről szűk tartalmi keretek megadásával nyilatkozott mind a Ganz-Skoda Közlekedési Zrt., mind a kapacitást biztosító ALSTOM Transport SA.

Az ajánlatkérő szerint nem alapozza meg a Ganz-Skoda Zrt. ajánlattevő alkalmasságát és ebből következően teljesítési képességét önmagában a szűk körű tervezési szolgáltatási tapasztalat átadás, különösen mert még a részleges szakterület és konkrét műszaki követelmény tekintetében sem történt olyan vállalás, melyben a kapacitást nyújtó adna át saját szakértelmet, szaktudást,

tapasztalatot, hanem csak azt vállalta, hogy a Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. ajánlattevő erre vonatkozó ajánlata, számításai tekintetében konzultáción, szakmai megbeszélésen vesz részt.

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya nem önmagában villamos jármű tervezése, és ennek megfelelően az alkalmassági feltétel, illetve a teljesítési kötelezettség sem tervezésre vonatkozik. A jármű tervezése kis és elkülönülő szegmensét jelenti csak a szerződésnek.

A jelen közbeszerzési eljárás tárgya kiemelten magas értékű, nagy volumenű és hosszú távú járműszállítás, üzembe helyezés. Ennek megfelelően az ajánlatkérő az alkalmassági feltételt sem tervezési szolgáltatásra határozta meg, hanem: összesen legalább 30 db, mindkét oldalán utasajtókkal rendelkező, új gyártású járművek szállítására és üzembe helyezésére, mely az utastéri állóhelyi alapterületen teljes mértékben alacsonypadlósak és együttes értékük legalább nettó 35 millió EUR.

Az ajánlatkérő mint felelős közpénz felhasználó nem fogadhatja el az ilyen fajta alkalmasság igazolást és ezért 2013. július 29-én az ajánlattevőt alkalmassága igazolására hívta fel, melynek a meghatározott hiánypótlási határidő alatt az ajánlattevő nem tett eleget.

Az ajánlatkérő szakmai és jogi álláspontja szerint az előírt és valamennyi ajánlattevőt egyenlően terhelő alkalmassági feltételnek való megfelelés igazolása nem fogadható el, mivel nem bizonyított sem az ajánlat, sem a hiánypótlás alapján, hogy a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások a Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. rendelkezésére fognak állni, mely miatt az ajánlatkérő kötelezettsége a Kbt. 63. § (3) bekezdése alapján az ajánlat Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja alapján fennálló érvénytelenségének a megállapítása.

- 2) A Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59., 3. emelet) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel az alábbiakra:

Az ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció részét képező Műszaki leírás 4. pontja alatt állapította meg a jármű általános felépítésére vonatkozó követelményeit. Ezen belül 4.1. pontban rögzítette az „Utastér”-rel szembeni kötelező szakmai kritériumait. A 4.1.2. pontban „Magasság” címszó alatt előírta : „A belső tér szabad magassága padlószinttől mérve min. 2100 mm (ajtóknál min. 2.000 mm) legyen. Az utastéri lábtartó dobogónál az előírt szabad magasság minimum 1.850 mm.”

Az ajánlatkérő a műszaki ajánlat részeként benyújtott jellegrajzok, tervdokumentumok vizsgálata alapján megállapította, hogy azok nem tartalmazzák az utastér részét képező csuklóalagút magassági adat jelölését, egyébként pedig aggályos a minimum 2.100 mm magassági követelmény teljesítése a megajánlott villamos csuklóalagútjaiban.

Erre tekintettel az ajánlatkérő 2013. június 28-án hiánypótlásra hívta fel a Ganz-Skoda Közlekedési Zrt.-t, amelynek keretében olyan új keresztmetszeti rajzok benyújtását kérte az ajánlattevőtől, melyeken ábrázolásra kerültek a hiányzó csuklóalagút magassági adatok, a rövid és a hosszú járműre vonatkozóan egyaránt. Jelezve egyben, hogy az adatfeltüntetés hiánya miatt nem egyértelmű a csuklóalagút magassága, valamint közölte a kötelező értéket is.

Az ajánlatkérő, a 2013. július 17-i hiánypótlási határidőre a Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. által benyújtott hiánypótlás alapján megállapította, hogy az

továbbra sem tünteti fel a jármű csuklóalagútjainak a padlószinttől mért magasságát.

Az ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció 5.2.15. pontjában határozta meg a műszaki ajánlattal szembeni tartalmi feltételeit, ezek között – az adatfeltüntetési követelményeken túl – rögzítette, hogy a megajánlott villamos jármű 1:50 léptékű beméretezett jellegrajzát kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a megadott nézetek szerinti és a fontosabb keresztmetszeti rajzokat is.

Az ajánlatkérő megvizsgálta mind az ajánlatba, mind a 2013. július 17-i hiánypótlásba benyújtott jellegrajzokat, tervdokumentációkat és megállapította, hogy a Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. által megajánlott villamos csuklóalagútjának a magassága egyértelműen nem éri el a kötelezően előírt 2.100 mm-t, mely miatt nemcsak adat feltüntetési kötelezettségének nem tett eleget az ajánlattevő, hanem érdemben sem felel meg a villamosok utasterének magassága tekintetében támasztott a műszaki érvényességi feltételnek. Ezen ok miatt a Kbt. 63.§ (3) bekezdése alapján az ajánlatkérő kötelezettsége az ajánlat érvénytelenségének a megállapítása a Kbt. 71. § (1) bekezdés e) pontja alapján mivel az hiánypótlást követően sem felelt meg az ajánlatkérő által támasztott tartalmi követelményeknek.

- 3) A Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59., 3. emelet) ajánlattevő ajánlata Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, figyelemmel az alábbiakra:**

Az árándokolás és további tájékoztatás kérésére adott ajánlattevői válasz alapján a Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. 79.302.969,49 EUR árajánlatának indokolása – több ok miatt – nem összeegyeztethető a gazdasági ésszerűséggel, mely miatt az ajánlatkérő a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlatot érvénytelenné nyilvánította.

A Ganz-Skoda Közlekedési Zrt. árajánlatának gazdasági ésszerűsége, megalapozottsága a karbantartási szolgáltatás, oktatási szolgáltatás árajánlati elemekre a kiadott kétszeri ajánlatkérői felhívás ellenére sem állapítható meg, mivel azokat az ajánlattevő hiányosan közölte, továbbá a konkrétan megadott egyes árajánlati elemek indokolása sem minősíthető elfogadhatónak, megalapozottnak.

A karbantartási szolgáltatás esetén az ajánlattevő a személyzet létszámát és a képzéshez szükséges óraszámokat bemutatta, azonban a foglalkoztatási szabályokból, illetve a humán erőforrás közterheiből eredő költségek bemutatása, valamint fedezetük alátámasztott igazolása kétszeri felszólítás ellenére is elmaradt.

Az ajánlatkérő számára elfogadhatatlan hogy az ajánlattevő nem adta meg kétszeri felhívás ellenére sem a különböző karbantartási szintekhez tartozó a karbantartás során elvégzendő feladatokat. Ennek hiányában továbbra sem állapítható meg a karbantartási árándokolás szakmai tartalma, így viszonyítási pont hiányában a költségek realitása és megalapozottsága sem. Úgyszintén elmaradt az ajánlattevő részéről a fogyóeszközök, kopóalkatrészek költségeinek bemutatása.

Az oktatási szolgáltatás tekintetében szintén a másodszori felhívást követően sem állapítható meg, hogy az ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatásért nyújtható a műszaki leírás feltételeinek megfelelő tartalmi és mennyiségi követelményeket kielégítő oktatási szolgáltatás. Az ajánlatkérő az ártáblázat önálló pontjában követelte meg az oktatási szolgáltatás beárazását, így más ártáblázati pontokra vonatkozó hivatkozást nem tud elfogadni. Nem állapítható meg a járművezetők gyakorlati oktatásának sem az oktatói, sem a szállás, sem az ellátás költsége, mely a hosszú

képzési időtartam miatt különösen problematikus. Az ajánlatkérő számára kiemelkedő fontosságú a megfelelő minőségű és mennyiségű gyakorlati képzés.

2) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

Stadler Bussnang AG (Ernst-Stadler-Strasse 4. CH-9565 Bussnang, Svájc)

Az érvénytelenség indoka:

A Stadler Bussnang AG (Ernst-Stadler-Strasse 4. CH-9565 Bussnang, Svájc) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján – három érvénytelenségi okból –, miszerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, az alábbiakra tekintettel:

1) Érvénytelenné nyilvánítás az ülőhelyek nem megfelelő elrendezése miatt:

Az ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció III. fejezet 5.2.15. Műszaki ajánlat pontjában, a 14. sz. mellékletben, továbbá a Műszaki leírás 3.2.10. Ülőhelyek elrendezése pontjában előírta, hogy fel kell tüntetni az utasülések szélességi méretét és az egymás mellé sorolt ülések tengely távolságára vonatkozó adatokat a jármű keresztmetszeti rajzain.

Az ajánlatkérő a Stadler Bussnang AG ajánlata alapján megállapította, hogy az – a műszaki ajánlatra kötelező előírások ellenére – nem tartalmazza az utasülések szélességi méretét és az egymás mellé sorolt ülések tengely távolságát. Emiatt az ajánlatkérő a 2013. június 28. napján kiadott hiánypótlási felhívásában felhívta az ajánlattevőt, hogy az ajánlata részeként csatolt C-C és D-D keresztmetszeti rajzokat hiánypótlás keretében akként nyújtsa be, hogy az tartalmazza az utasülések szélességi méretét és az egymás mellé sorolt ülések tengelytávolságát.

A Műszaki leírás 3.2.10. Ülőhelyek elrendezése pontjában előírtak szerint az egymás mellé sorolt utas üléseknél alkalmazott ülésosztás (az egymás mellé sorolt utas ülések középvonalának távolsága) min. 430 mm lehet.

Az ajánlatkérő számára a Stadler Bussnang AG hiánypótlása alapján nem volt egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott jármű üléselosztása betartja-e a kötelező min. 430 mm távolságot. Erre tekintettel az ajánlatkérő a 2013. július 29-én kiadott második körös műszaki hiánypótlási felhívása 6. pontja közölte az ajánlattevővel, hogy a hiánypótlásuk 6. oldalán csatolt C-C metszet és az ajánlatukba csatolt nyilatkozatukra tekintettel ellentmondásos, nem állapítható meg az összhang az előírt feltételekkel. Kérte az ellentmondás feloldását, amennyiben szükséges, akkor ajánlattevő pótlólagosan nyújtsa be a jellegrajzokat akként kiegészítve, beméretezve, hogy az ajánlatkérő számára a fenti előírásnak való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen, a rövid és a hosszú járműre vonatkozóan egyaránt. Külön kérte azt is az ajánlatkérő, hogy az ajánlattevő azt is mutassa be, hogy az esetleges változtatás biztosítható-e a megajánlott ajánlati ár érintése nélkül.

A Stadler Bussnang AG a 2013. augusztus 5. napjára benyújtott hiánypótlásában, a vonatkozó felhívás tartalmát nem vitatva azt nyilatkozta, hogy **a benyújtott „műszaki hiánypótlásunk 6. oldalán csatolt C-C metszet sajnálatosan méretjelölési hibát tartalmaz, amiatt tűnt az ajánlatunkba csatolt nyilatkozattal ellentmondásosnak.” Ezen túlmenően azonban – az előírt határidőn belül – nem közölte sem magát a méretjelölési hibát, sem a helyes értéket és nem csatolta a helyes méretezésnek megfelelő jellegrajzokat, arra utalt, hogy szükség esetén javítani fogja a hibás méretjelölést.**

A Stadler Bussnang AG nem nyújtott be az ajánlatkérő részére olyan hiánypótlást/felvilágosítást, amely feloldotta volna az ellentmondást, emiatt **az ajánlatkérő a Kbt. 67.§ (9) bekezdése alapján az ajánlat alapján köteles az ajánlat érvényességét megítélni.**

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a műszaki hiánypótlás 6. oldalán csatolt metszeti rajzokon feltüntetett méretek mellett nem teljesül az ajánlatkérő által támasztott legalább minimum 430 mm utas ülések középvezetési távolság. Erre tekintettel az ajánlatkérő a Kbt. 63.§ (3) bekezdése alapján köteles megállapítani az ajánlat érvénytelenségét a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján.

2) Érvénytelenné nyilvánítás az utastéri ablakok nem megfelelőssége miatt:

Az ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció részét képező Műszaki Leírás 4.3.2. pontjában meghatározta Utastéri ablakok tekintetében támasztott kötelező elvárásait. Előírta, hogy minden oldalfali kijelző nélküli ablak rendelkezzen a megadott feltételeknek – alsó, felső szél, szellőző felület szabad magassága nyitott állapotban – megfelelő, oldalra eltolható ablakmezővel.

Az ajánlatkérő Stadler Bussnang AG ajánlatának részeként csatolt rövid és hosszú járművekre vonatkozó jellegrajzokból nem ítélte egyértelműen megállapíthatónak a Műszaki leírásban meghatározott feltételeknek való megfelelést. Erre tekintettel az ajánlatkérő a 2013. június 28. napján kiadott hiánypótlási felhívása 11. pontjában kérte az ajánlattevőtől az ellentmondások feloldását és amennyiben szükséges a jellegrajzok akként kiegészített, beméretezett benyújtását, hogy az ajánlatkérő számára a fenti előírásnak való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen, a rövid és a hosszú járműre vonatkozóan egyaránt.

Az ajánlatkérő a 2013. július 18. napjára benyújtott műszaki hiánypótlás vizsgálata alapján megállapította, hogy a hiánypótlás részeként becsatolt jellegrajzok alapján sem állapítható meg a megfelelése a megajánlott villamosoknak a Műszaki Leírás 4.3.2. pontjában Utastéri ablakokkal szemben támasztott több követelményének (pl. mely helyeken kötelező ablakkialakítás, ablaktípus).

A Kbt. 67.§ (4) bekezdése és a következetes közbeszerzési joggyakorlat tiltja a kétszeres hiánypótlást, ugyanazon hiányra ismételt pótlás lehetőségének biztosítását. Emiatt az ajánlatkérő, mivel a hiánypótlási felhívásban meghatározott hiánypótlási időre nem történt meg a teljes körű, az érvényességi feltételeket kielégítő pótlás, nem tekintethetett el az ajánlat Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének ez okból történő megállapításától.

Az ajánlatkérő az utastéri ablakok kialakítási követelményeinek megfelelés tekintetében valamennyi ajánlattevő tekintetében azonos módon járt el. Az ajánlatokba becsatolt jellegrajzokon megadott jelölések, adatok alapján, illetve azok hiányosságai miatt minden ajánlattevő tekintetében indokoltnak ítélte további felvilágosítás, illetve szükség szerint hiánypótlás kérését. Kijelenthető, hogy a Stadler Bussnang AG ajánlattevő kivételével valamennyi ajánlattevő eleget tett a hiánypótlási felhívásban/felvilágosítás kérésben foglaltaknak, az ajánlatuk a hiánypótlással, illetve felvilágosítással együtt megfelel a követelményeknek.

3) Érvénytelenné nyilvánítás a vezető fülkék nem megfelelő kialakítása miatt:

A Stadler Bussnang AG-tól az ajánlatkérő a 2013. június 28-án kiadott hiánypótlási felhívása 1. pontjában kérte az előírt lépték szerinti 1:50-es jellegrajzok csatolását, megfelelő beméretezéssel, rövid és hosszú járműre egyaránt.

Az ajánlatkérő számára a műszaki hiánypótlás 4. oldalán csatolt jellegrajzok alapján vált megállapíthatóvá, hogy a jármű mindkét végén, közvetlenül a vezetőfülke mögötti utas ajtó kialakítások, mindkét oldalon nem feleltethetők meg egyértelműen a villamos jármű ajtóival szemben támasztott, a Műszaki Leírás 3.2.11. pontjában meghatározott követelményeknek.

A jellegrajzok – mind rövid, mind hosszú – ábrázolása szerint a vezetőfülkék nem felelnek meg a műszaki leírás azon pontjának, amely szerint a vezetőfülke hátfalának és a jármű oldalfalának metszéspontjától az első ajtó legfeljebb 200 milliméter távolságra lehet. A benyújtott jellegrajzok alapján a jelzett távolság kótával nincs jelölve, méréssel 400 milliméter körüli érték volt megállapítható, amely ellentmondott az általános, a műszaki leírásnak való megfelelésről szóló nyilatkozatnak.

Az ajánlatkérő a 2013. július 29.-én kiadott második körös műszaki hiánypótlási felhívása 7. pontjában erre tekintettel kérte az ajánlattevőtől az ellentmondás feloldását és amennyiben szükséges pótlólagosan olyan kiegészített, beméretezett jellegrajzok benyújtását mind a rövid, mind a hosszú járműre, melyek alapján a vezetőfülke mögötti ajtó kialakítás megfelel a Műszaki leírás 3.2.11. pontjában meghatározott követelményeknek.

A Stadler Bussnang AG a 2013. augusztus 5. napjára, a meghatározott határidőn belül nem nyújtott be tartalmi hiánypótlást, illetve nem oldotta fel az ellentmondást. Azt közölte, hogy a vezetőfülke kialakítása megfelelő és nem ellentmondásos, annak ellenére, hogy a vezetőfülke és a jármű jobb oldali ajtaja közti terület esetleges célszerű kihasználására (pl. jegykezelő készülék elhelyezésére) javaslatot tett. Közölte ugyanakkor, hogy amennyiben a vezetőfülke hátfalának kialakításában az ajánlatkérő az ajánlattételi feltételek betartása érdekében szükségesnek tart változtatást, azt megvalósítja és az nem érinti az ajánlati árat.

Az ajánlatkérő a Stadler Bussnang AG által a közbeszerzési eljárás során benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy azok alapján változatlanul fennáll, hogy a jármű mindkét végén, közvetlenül a vezetőfülke mögötti utas ajtó kialakítások, egyik oldalon sem megfelelőek, nem teljesítik a villamos jármű ajtóival szemben támasztott, a Műszaki Leírás 3.2.11. pontjában meghatározott követelményt, mivel nem elégítik ki azt az elvárást, amely szerint a vezetőfülke hátfalának, valamint a jármű oldalfalának metszéspontjától legfeljebb 200 milliméterre helyezkedhet el az első ajtó.

Az ajánlatkérő a fenti indokok alapján megállapította, hogy a Stadler Bussnang AG ajánlata, a hiánypótlás lehetőségének biztosítását követően sem felel meg a kötelező műszaki érvényességi feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlatkérő a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján megállapította az ajánlat ez okból fennálló érvénytelenségét.

3) Érvénytelen ajánlattevő neve, címe:

Pojazdy Szynowe PESA (Bydgoszcz Spółka Akcyjna Bydgoszcz, ul. Zygmunta Augusta 11.)

Az érvénytelenség indoka:

A Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel az alábbiakra:

A Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna ajánlattevő által az ajánlattételi határidőben benyújtott „ajánlat” megnevezésű dokumentumok vizsgálata alapján az

ajánlatkérő megállapította, hogy nem került benyújtásra Felolvasólap, továbbá a benyújtott dokumentumok sem tartalmazzak a bírálati szempont (rész-alszempontok) alapján értékelésre kerülő számszerűsíthető adatokat. Erre tekintettel a bontási eljárás során sem lehetett a Kbt. 62.§ (3) bekezdése szerinti adatokat ismertetni, hanem ennek hiánya került rögzítésre a bontási jegyzőkönyvben.

A Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna által benyújtott „ajánlat” megnevezésű dokumentumok alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy az ajánlattevő a villamosok szállítására nem tett ajánlatot, ajánlata nem tartalmazta az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, nem tartalmazta azokat a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempont alapján bírálatra kerülnek. Az „ajánlat”-ként benyújtott dokumentumokban azt juttatta kifejezésre, hogy milyen jó minőségben és kedvező feltételekkel szállított villamosokat és vasúti járműveket más megrendelők számára.

Az ajánlattevőknek a Kbt. kógens előírásai és a közbeszerzési verseny tisztasága érdekében az ajánlattételi határidőre kell benyújtani az ajánlatukat az ajánlatkérő által meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelően. Az ajánlattételi határidő lejártá után már nem tehető ajánlat, vállalás. A Kbt. rendelkezései megkövetelik, hogy az ajánlat a Kbt. 60.§ (1), (3) és (6) bekezdése és további rendelkezése alapján milyen kötelező és alapvető tartalmi elemeket, mint ajánlati vállalásokat foglaljon magában, melyeket nyílt eljárásban az ajánlattételi határidőben kell megtenni.

A Kbt. 67.§-ának a hiánypótlási szabályai és a következetes joggyakorlat kizártnak minősíti, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi határidőt követően később tegyen ajánlatot, mivel csak szigorúan korlátozott tartalmi körben enged hiánypótlást, magának az ajánlatnak a megtétele nem pótolható. **Erre tekintettel a Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna ajánlattevő „ajánlat”-ként benyújtott dokumentumai pótolhatatlan tartalmi hibában és hiányban szenvednek, ezért az ajánlattevő „ajánlata” érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő neve, címe:

Construcciones Y Auxiliar DE Ferrocarriles S.A. (José-Miguel Lturrioz u. 26, 20200 Beasain, Guipuzcoa, Spanyolország)

Ajánlatának az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

Sorszám	Bírálati részszempont	Mértékegység	Megajánlott érték/adat
1.	Ajánlati ár: villamos jármű flotta ára (Szerződéses ár) az alapmennyiség vonatkozásában (nettó EUR) A villamos jármű flotta ára = Szerződéses ár: az ajánlati dokumentáció 13. sz. melléklet „Kereskedelmi ajánlat” „A” sorában feltüntetett összeg	nettó EUR	90.462.455

2.1.1	A RÖVID JÁRMŰ fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén) <i>Négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kWh/km/utasszám	0,0133		
2.1.2	A HOSSZÚ JÁRMŰ fajlagos vontatási energia fogyasztása segédüzemi energia fogyasztás nélkül (kWh/km/utasszám, U2-es terhelés esetén) <i>Négy tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	kWh/km/utasszám	0,0120		
2.2	Utastéri járófolyosó szélesség a legszűkebb keresztmetszetben (mm) <i>Egész számra kerekítetten kell megadni!</i>	mm	630		
2.3.1	Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve RÖVID JÁRMŰ esetében (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	23,00		
2.3.2	Fix utasülések aránya az U2 utaskapacitásra vetítve HOSSZÚ JÁRMŰ esetében (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	23,48		
2.4.1	Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve RÖVID JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	0,00		
2.4.2	Utastéri lábtartó dobogóval ellátott fix utasülések aránya az összes fix utasülésre vetítve HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (%) <i>Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!</i>	%	0,00		
2.5	Kocsiszekrény és az alváz anyaga és az alkalmazott technológia (rozsdamentes acél és hegesztési technológia/acél és hegesztési technológia/egyéb anyag és/vagy technológia)	rozsdamentes acél/ acél/egyéb anyag	hegesztett, rozsdamentes acél	hegesztett, acél	egyéb anyag és/vagy technológia
			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

2.6	Az utastér hossz tengelye mentén sík utastéri padlófelület alkalmazása	-----	igen	nem	
			X	<input type="checkbox"/>	
2.7.	Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtószáv) alkalmazása RÖVID JÁRMŰ esetén (igen/nem)	-----	igen	nem	
			<input type="checkbox"/>	X	
2.7.2	Kötelezően előírt utasajtó-számon felül további egy utasajtó (két ajtószáv) alkalmazása HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (igen/nem)	-----	igen	nem	
			<input type="checkbox"/>	X	
2.8.1	A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett RÖVID JÁRMŰ esetén (kN) Három tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	kN	104,381		
2.8.2	A jármű legnagyobb tengelyterhelése T3 terhelés mellett HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (kN) Három tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	kN	106,029		
3.1.1	Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya RÖVID JÁRMŰ esetén (%) Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	%	100,00		
3.1.2	Fix ülésekhez tartozó, az ülésekkel azonos szélességű lábtér alkalmazási aránya HOSSZÚ JÁRMŰ esetén (%) Két tizedes jegyre kerekítetten kell megadni!	%	100,00		
3.2	Rejtett megvilágítás alkalmazása az utastérben (igen/részben/nem)	-----	ige	részbe	nem
			n	n	
			X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3	A legkeskenyebb fix ülés szélessége (mm) Egész számra kerekítetten kell megadni!	mm	420		
3.4	A Műszaki leírás 4.1.5. pontjában meghatározott fix kapaszkodó rozsdamentes acélból készül (igen/nem)	-----	igen	nem	
			X	<input type="checkbox"/>	
4.	Kiegészítő berendezések összára: Önjárást biztosító fedélzeti egység és tartozékai rövid járműbe építve ára (Nettó EUR) Az ajánlati dokumentáció 13. sz. melléklet Kereskedelmi ajánlat „B” sorában feltüntetett összeg	nettó EUR	2.800.000		

5.	Ajánlatkérő által a Késedelmi Kötbér és Szállítói hibás teljesítési kötbér valamint Meghiúsulási kötbér vonatkozásában előírt 20%-os kötbérmaximumhoz képest vállalt többlet kötbér (%) <i>Egész számra kerekítetten kell megadni!</i>	%	10
----	--	---	----

Ajánlata kiválasztásának indokai:

Jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő számára - a Kbt. 71. § (2) bekezdésének b) pontja alapján – az összességében legelőnyösebb ajánlatot tartalmazó ajánlatot a **Construcciones Y Auxiliar DE Ferrocarriles S.A. (José-Miguel Lturrioz u. 26, 20200 Beasain, Guipuzcoa, Spanyolország)** ajánlattevő tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:** karbantartási és egyéb szolgáltatások

b) *** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---**

b) *** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---**

b) *** A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.08.24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.09.02.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.08.23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.08.23.

18.* Az összegezés módosításának indoka: ---

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ---

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---

21.* Az összegezés javításának indoka: ---

22.* Az összegezés javításának időpontja: ---

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24.* Egyéb információk: ---

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.