

BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság (BKK Zrt.)  
Beszerzés és Közbeszerzés - dr. Jurisits Lizandra részére  
Faxszám: +36-1-235-1044  
E-mail cím: [lizandra.jurisits@bkk.hu](mailto:lizandra.jurisits@bkk.hu) és [kozbeszerzes@bkk.hu](mailto:kozbeszerzes@bkk.hu)

**Tárgy:** előzetes vitarendezési kérelem a „**2012-2013. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése**” 9. számú tervezési csomag tárgyú közbeszerzési eljárásban

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

Alulírott Bretz Gyula, mint „**2012-2013. évben felújítandó útvonalak engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítése**” 9. számú tervezési csomag” tárgyú közbeszerzési eljárásban ajánlattevő UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. képviselője a 2003. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Kbt.) 96/A. § (1) bekezdése alapján az alábbi

#### **előzetes vitarendezési kérelmet**

terjesztem elő a fenti közbeszerzési eljárásban 2013. augusztus 08-án megküldött „*Összegezés az ajánlatok elbírálásáról*” vonatkozásában.

Jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontja: 2013. augusztus 8.

Az írásbeli összegezés jogsértő pontja: 6.a. pont és a 8.a. pont

Jogsértő cselekmény: az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. álláspontja szerint ajánlatkérőnek a Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta, u. 1.) ajánlattevőt a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja szerint érvénytelennek kellett volna nyilvánítani, és az így a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra igényt tartó érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőt kellett volna nyertesként kihirdetni.

Javaslat: Ajánlatkérő módosítsa az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, és nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja alapján a Via Futura Kft. (1111 Budapest, Zenta, u. 1.) ajánlatát, és a következő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást benyújtó ajánlattevőt hirdesse ki az eljárás nyerteseként.

#### **Indokolás:**

Az ajánlattételi felhívás 13. pontja ekként rendelkezik: „*Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az Ajánlatkérő az elvégzendő feladatokat maximum 17969 méternél hosszabb méternél tervezi megvalósítani.*”, így maximalizálva az ajánlatban megjelölhető méternél hosszabb méternél számát. Az UVATERV Zrt. ajánlattevő, és az eljárásban ajánlatot benyújtó VIA-TRITA Kft. harmadik ajánlattevő is ezen maximalizált mennyiségre tekintettel nyújtotta be ajánlatát, mert mindkét ajánlattevő által megajánlott mennyiség alatta van a megjelölt maximális méternél hosszabb méternél számnak.

Arra való tekintettel, hogy a Kbt. 70. § (1) bek. szerint „Az ajánlattevőknek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és a 70/A. § (1)-(3) bekezdései szerinti formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.”, ajánlattevőknek legfeljebb 17969 mérnökörárt lehetett megjelölni ajánlatukban.

Az eljárás eredményét tartalmazó összegezés szerint a Via Futura Kft. 19.500 mérnökörárt jelölt meg ajánlatában, mint szükséges mennyiséget, így megítélésünk szerint megsértette a Kbt. 70. § (1) bek. rendelkezéseit, és nem az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint tette meg az ajánlatát, így a Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja alapján érvénytelen.

### **Konklúzió**

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a fent hivatkozott indokok alapján módosítsa az eljárás eredményét tartalmazó összegezést, a Kbt. rendelkezéseivel és az ajánlattételi felhívással összhangban.

Budapest, 2013. augusztus 13.

Tisztelettel,

Bretz Gyula  
vezérigazgató