

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**BKK Budapesti Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 19-21.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Jegykiadó automaták üzemeltetése, ellenőrzése, karbantartása, javítása, bevétel begyűjtése üzemeltetési szerződés keretében

Alapszolgáltatás:

94 db JMS, PMS, PMSI típusú jegykiadó automata -100 %, tehát a megadott mennyiségek a szerződés teljesítése alatt -100 %-kal változhatnak

21 db J90 típusú jegykiadó automata -100%, tehát a megadott mennyiségek a szerződés teljesítése alatt -100 %-kal változhatnak

üzemkészségének ellenőrzése, üzemeltetése, karbantartása, javítása, bevétel begyűjtése a műszaki leírásban részletesen kifejtettek szerint.

Kiegészítő szolgáltatás:

94 db JMS, PMS, PMSI típusú jegykiadó automata -100 %, tehát a megadott mennyiségek a szerződés teljesítése alatt -100 %-kal változhatnak

21 db J90 típusú jegykiadó automata -100%, tehát a megadott mennyiségek a szerződés teljesítése alatt -100 %-kal változhatnak

esetében szükség esetén a rongálások helyreállítása

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. Második rész XII. fejezet szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

2013.02.26-án 2013/S 40-064532 számon jelent meg a TED-en

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **1**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: DBM Banktechnika Kft., Székhelye: 1135 Budapest, Zsinór u. 48.,

1. részszerzőpont: Üzemeltetésre vonatkozó nettó ajánlati ár összesen (Ft): 92.412.000 HUF

2. részszerzőpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) JMS típusú jegykiadó automata esetén: 4.845.940 HUF

3. részszerpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) PMS típusú jegykiadó automata esetén: 2.396.840 HUF

4. részszerpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) J90 típusú jegykiadó automata esetén: 2.185.280 HUF

5. részszerpont: üzemeltetés esetében a javításokra vállalt kiszállási idő (órában meghatározva, min. 5 óra, max 12. óra mérték ajánlható meg, egész számokban megadva) 6 óra

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Üzemeltetésre vonatkozó nettó ajánlati ár összesen (Ft):	89	10	890
2. részszerpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) JMS típusú jegykiadó automata esetén:	3	10	30
3. részszerpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) PMS típusú jegykiadó automata esetén:	3	10	30
4. részszerpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) J90 típusú jegykiadó automata esetén:	3	10	30
5. részszerpont: üzemeltetés esetében a javításokra vállalt kiszállási idő (órában meghatározva, min. 5 óra, max 12. óra mérték ajánlható meg, egész számokban megadva)	2	10	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Valamennyi részszerpont esetében a fordított arányosítás módszere szerint kerülnek értékelésre a megajánlott tartalmi elemek az alábbiak szerint:

A legkedvezőbb tartalmi elem a maximális pontszámot kapja (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemei pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbi képlet alapján arányosan kiszámított pontszámot kapnak:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 71. §-ának (7) bekezdése alapján ajánlatkérő rögzíti, hogy az 5. értékelési részszerpont esetében, azaz “az üzemeltetés esetében a javításokra vállalt kiszállási idő (órában meghatározva, min. 5 óra, max 12. óra mérték ajánlható meg, egész számokban megadva) az óraszámot értékeli. A részszerpont esetében a minimum 5 óra, maximum 12 óra mértékű kiszállási idő ajánlható meg. Az 5 óránál kedvezőbb megajánlásokra is ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 12 óra feletti kiszállási idő megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. A kiszállási idő mértékét egész számokban kell megadni.

Az adott részszerpontra adható pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott összeg megmutatja az adott értékelési részszerpontra kapott összpontszámot. Az egyes részszerpontokra adott értékelési összpontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az így keletkezett érték kerülnek összehasonlításra, az eljárás nyertese a legmagasabb értéket kapott ajánlattevő. Amennyiben valamely részszerpontra valamennyi ajánlattevő azonos ajánlatot ad, abban az esetben valamennyi, az adott részszerpontra vonatkozó ajánlat maximális pontszámot kap.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: DBM Banktechnika Kft., Székhelye: 1135 Budapest, Zsinór u. 48.,

1. részszerpont: Üzemeltetésre vonatkozó nettó ajánlati ár összesen (Ft): **92.412.000 HUF**

2. részszerpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) JMS típusú jegykiadó automata esetén: **4.845.940 HUF**

3. részszerpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) PMS típusú jegykiadó automata esetén: **2.396.840 HUF**

4. részszerpont: Rongálások helyreállítására vonatkozó nettó ajánlati ár (Ft) J90 típusú jegykiadó automata esetén: 2.185.280 HUF

5. részszerpont: üzemeltetés esetében a javításokra vállalt kiszállási idő (órában meghatározva, min. 5 óra, max 12. óra mérték ajánlható meg, egész számokban megadva) 6 óra

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **szoftver üzemeltetés, pénzszállítás**

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Infobér Bt., III.2.3.)M.2.

AMTECH Rendszerház Informatikai Kft., III.2.3.)M.2.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013.07.11.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013.07.20.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013.07.10.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013.07.10.**

18. * Az összegezés módosításának indoka:

19. * Az összegezés módosításának időpontja:

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24. * Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.