



KTI KÖZLEKEDÉSTUDOMÁNYI
INTÉZET NONPROFIT KORLÁTOLT
FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

KTI INSTITUTE FOR TRANSPORT
SCIENCES NON-PROFIT LTD.

**BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Ikt.sz.: 2013/1616/3.

Tárgy: előzetes vitarendezés
kiegészítése a 1327/2013. sz.
közbeszerzési ügyben

Budapest

Fax: 235-1044 E-mail: kozbeszerzes@bkk.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Közbeszerzési Értesítő 2013/22. számában 2013. 02. 22. napján **Budapest és agglomerációjának teljes területére egységes forgalmi modell létrehozása vállalkozási szerződés keretén belül tárgyban 1327/2013. szám** alatt Ajánlati felhívást jelentetett meg a BKK Budapesti Közlekedési Központ Működő Részvénytársaság ajánlatkérő.

A közbeszerzési eljárásban a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (1119 Budapest, Thán Károly u. 5-7.) ajánlattevőként vett részt.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzéssel kapcsolatosan 2013. július 03. napján megküldött kérelmünkkel előzetes vitarendezést kezdeményeztünk. A 2013. július 03. napján délután biztosított iratbetekintésünk alapján a megküldött kérelmünket a következőkkel egészítjük ki:

IV.

„1) Alszempontról: felhasznált alaptérkép bemutatása (súlyszám: 3)

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Ajánlattevő a műszaki ajánlatának 2.2.1 pontjában részletesen bemutatja a rendelkezésre álló térképi állományokat (raszteres digitális térképek, vektoros digitális térképek, navigációs rendszerek alaptérképei), azok tartalmát, valamint frissességét. Az egységes forgalmi modell hálózati modellépítésére vonatkozó követelmények (4.1 alfejezet) teljesíthetősége szempontjából releváns jellemzői kifejtésre kerülnek

A 3.2.1 pontban ajánlattevő bemutatja a hálózati modell térképi alapját, amelyre két megoldást is biztosít. Amennyiben a fővárosi zajtérkép alaptérképe hozzáférhető, abban az esetben azt, ha nem, akkor navigációs térképet kíván alaptérképnek használni. A térképek tartalmára vonatkozóan a KTI-hez képest kevésbé részletes felsorolást ad a térképeknél, ugyanakkor jelzi a megoldások előnyeit, hátrányait, illetve a kockázatkezelési módszert a navigációs térkép alkalmazása esetén.

A 3.2.2 és 3.2.4. pontban megadja a kapcsolódó további térképi állományokat, valamint a modellhez való kapcsolódásokat egyes területeken, így a GTFS adatbázis, vagy a területfejlesztési modellek kapcsán.

Az alaptérkép részletezettsége során előnyként értékelt szempontok közül, az alaptérkép

- *pontossága: megállapítható (50 cm)*
- *adattartalma: megállapítható (cimadatokat, közlekedési rend. útjellegel leíró adatok, megjelenítési célú illetve POI adatok)*
- *aktualitása: megállapítható (2006-os alapállapot frissítésekkel)*
- *kapcsolatok, kapcsolódások feltárása: a kapcsolatok felsorolása, valamint azok alkalmazása megtörténik.*

Javasolt helyezés: 1.”

A rendelkezésre álló térképi állományok bemutatása egy elvi felsorolás, ami nem volt követelmény az Ajánlati felhívásban és dokumentációban, továbbá a felsorolt állományok alkalmazását nem feltételezi. A konzorcium végül csak két alaptérkép használatát ígéri. A Társaságunk részletesebb felsorolása a felhasználni kívánt alaptérképre vonatkozik, így nemcsak általánosan, de célzottan is jóval részletesebb. A kapcsolódási pontokat csak általánosan tárgyalja, nem célzottan a felhasználni kívánt alaptérképekre vonatkozóan. A kivastagítással jelzett francia bekezdés véleményünk szerint nem állja meg a helyét. Megítélésünk szerint az 1-es helyezési szám Társaságunkat illeti meg.

V.

„2) *Alszempon: meglévő adatok felhasználásának módszertana (súlyszám: 3)*

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Felhasználni kívánt adatok körének bemutatása: Ajánlattevő a műszaki ajánlatának 2.1-es pontjában mutatja be a jelenleg rendelkezésre álló forgalmi adatok felhasználását, illetve azok módját, az ajánlattevő tételesen nem sorolja fel valamennyi, a BKK által biztosított adatot, egyesekre utalást tesz, másokra nem, utóbbiak kapcsán nem minden esetben szerepel az indoklás a fel nem használásról.

Az adatok felhasználási módjának részletes bemutatásáról az alábbiak állapíthatóak meg:

- *adatok egyes modellépítési lépésekben történő felhasználása: megfelelően bemutatásra kerül, a bemutatás részletesebb a KTI által megadott rövid bemutatásoknál. Az ajánlat SWOT analízist is tartalmaz a modellépítésre vonatkozóan, jelezve a BKK által készítendő egységes forgalmi modell előnyeit és hátrányait.*
- *adatforrások felhasznált részeinek ismertetése: megfelelően bemutatásra kerül*
- *modellépítéshez és kalibráláshoz használt adatok körének ismertetése: megfelelően bemutatásra kerül. Az ajánlat bemutatja a BKK által nem biztosított, ugyanakkor a modellépítéshez az ajánlattevő által felhasználni kívánt modell előzményeket is,*

Javasolt helyezés: 1.”

Ezek alapján a Konzorcium nem kaphatott volna pontot erre a részfeladatra, mivel nem indokolta egyes adatok fel nem használását. Ha nem mutatott be mindent, akkor hogyan lehet részletesebb az ajánlata?

A SWOT analízis nem volt igény, így előnyként sem értékelhető.

A kivastagítással jelzett francia bekezdésben foglaltak nem volt követelmény az Ajánlati felhívásban és dokumentációban, így előnyként szintén nem értékelhető.

Megítélésünk szerint az 1-es helyezési szám Társaságunkat illeti meg.

VI.

„3) *Alszempon: adatfelvételek módszertana (súlyszám: 3)*

Systra:

Szükséges adatfelvételek mennyiségének és módszerének bemutatása; A műszaki ajánlat 4.2-es fejezetében részletesen bemutatásra kerül az alkalmazott adatok köre és módszere, valamint metodikája, így a kordonszámlálásé, valamint a háztartásfelvételé. Ezen felül ajánlattevő nem tervez további kontrollszámolásokat, a jelenlegi adatokat kívánja használni,

Módszer pontos bemutatása a fentiek alapján történik:

- *mintavétel nagysága, módja: bemutatásra kerül, 8000 háztartás adatainak felvételek {22-24000 fős minta), övezetenként meghatározott minimum lakásszámmal.*
- *adatfelvételek lebonyolítási rendje: bemutatásra kerül,*
- *innovatív, költséghatékony adatfelvételi eljárások alkalmazása: nem kerül bemutatásra,*
- *adatfelvételi eljárások alkalmazása, amelyek a későbbiekben alacsony ráfordítással megismételhetők; nem kerül bemutatásra az ismétlés rendszere vagy az automatizálás folyamata, Az adatfelvételek nem ismételték meg alacsony ráfordítással.*

Javasolt helyezés: 2.”

A kordonponti felvétel leírása nagyon általános, nem jelzi a tervezett számlálások számát és pontos idejét sem. Társaságunk ajánlata nagyságrendekkel pontosabb és részletesebb. A Sysra ajánlatában nincs innovatív adatfelvételi mód, nem mutatja be az ismétlés rendszerét, és a bírálat szerint az adatfelvételek nem ismételték meg alacsony ráfordítással. Mindezek alapján a 2. helyre sorolása iratellenes, megalapozatlan. Megítélésünk szerint az 1-es helyezési szám Társaságunkat illeti meg.

VII.

„KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Szükséges adatfelvételek mennyiségének és módszerének bemutatása: A műszaki ajánlat 3.2.2-es fejezetében részletesen bemutatásra kerül az alkalmazott adatok köre és módszere, így a háztartásfelvételé, a közúti és közösségi számlálásoké, valamint a mobiltelefonos cellainformációkon alapuló kikérdezése.

Módszer pontos bemutatása:

- *mintavétel nagysága, módja: részlegesen kerül bemutatásra, a háztartások adatainak felvétele (3200 fős minta), közlekedéstől függő inhomogén rétegzettséggel, valamint a további közúti és tömegközlekedési számlálások részletesen bemutatásra kerülnek. A számlálás gerincét adó, cellainformáción alapuló eljárás nagysága nem kerül megadásra, nem egyértelmű, hogy valamennyi Vodafone felhasználó vagy csak egy részük adatai kerülnek feltöltésre.*
- *adatfelvételek lebonyolítási rendje: bemutatásra kerül,*
- *innovatív, költséghatékony adatfelvételi eljárások alkalmazása: részlegesen kerül bemutatásra. A mobiltelefonos cellák vizsgálatán alapuló rendszer nagyon innovatív, de pontossága az ajánlat alapján nem állapítható meg egyértelműen. Bizonytalanságok vannak a módmeghatározásban is, a háromszögeléssel történő helymeghatározás nem tudja ajánlattevő, hogy lehetséges-e megvalósítani, illetve nem ad választ az eltérő, ugyanazon a helyen párhuzamosan használt közlekedési módok használóinak megkülönböztetésére sem. Mobiltelefonos alkalmazást használ a megismételt adatok adatbázisba történő gyors felvétele érdekében*
- *adatfelvételi eljárások alkalmazása, amelyek a későbbiekben alacsony ráfordítással megismételhetők: nem kerül bemutatásra az ismétlés rendszere vagy az automatizálás folyamata. Említést tesz a hurokdetektorokból származó adatok automatizálhatóságáról. Az adatfelvételek közül a forgalomszámlálások egy része ismételték meg alacsony ráfordítással.*

Javasolt helyezés: 3.”

A mobiltelefonos cellainformációkon alapuló mátrixépítés egyik legfontosabb sajátossága, hogy tömeges adatokat használ, mindenképpen nagyságrenddel több adatot, mint a konkurens cégek háztartásfelvételei, így a mintavétel is sokkal nagyobb mértékű. Ha ez az ajánlatkérő számára nem volt egyértelmű, akkor a hiánypótlás során rá kellett volna kérdezni.

A hivatkozott hiányosságok nem érintik a módszer alapvető ismérveit, az ajánlatkérő lényegében extra szolgáltatásként esetlegesen rendelkezésre álló tényezőket hiányol.

A párhuzamos közlekedési módok megkülönböztetése megoldható részfeladat, amelynek kifejtésére nem volt előírás az ajánlati felhívásban és dokumentációban.

Ajánlatunk 3.3.3. pontja tartalmazza az adatfelvételek ismétlésének módszertanát.

„Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Szükséges adatfelvételek mennyiségének és módszerének bemutatása: A műszaki ajánlat 5-ös fejezetében részletesen bemutatásra kerül az alkalmazott adatok köre és módszere, így a kikérdezéses felvételeké (csak a konzorcium vizsgálja ilyen módon a nehezen megfogható kerékpáros forgalmat), a háztartásfelvételeké, a közúti és közösségi forgalomszámlálásoké.

Módszer pontos bemutatása:

- *mintavétel nagysága, módja: bemutatásra kerül, 7000 háztartás adatainak felvétele, ebből 5000 Budapesten belül*
- *adatfelvételek lebonyolítási rendje: bemutatásra kerül,*
- *innovatív, költséghatékony adatfelvételi eljárások alkalmazása: részlegesen bemutatásra kerül. Flottakövetéssel vizsgálná a tehergépjárművek mozgását, ugyanakkor a minta nagyságáról nem ad pontos információt.*
- *adatfelvételi eljárások alkalmazása, amelyek a későbbiekben alacsony ráfordítással megismételhetők: részletesen, táblázatos formában bemutatásra kerülnek a folyamatos adatgyűjtésre és az automatizálhatóságra vonatkozó lehetőségek.*

Javasolt helyezés: 1.

Összegzés:

Az értékelési részszempont keretén belül vizsgált részek inhomogének, különösen a KTI ajánlata tekintetében. A szükséges adatfelvételek mennyisége és módszerét mindhárom ajánlattevő bemutatja. Az előnyként értékelt négy szempont közül a Systra kettőt bemutat, kettőt nem, a KTI egy szempontot bemutat, kettőt részlegesen, egyet pedig nem, a Konzorcium három szempontot bemutat, míg egyet részlegesen.

A KTI alkalmazza a leginnovatívabb eljárást az eljárás folyamán, ugyanakkor a modellének a gerincét adó eljárás esetén számos, a modellépítés során használt adatot és módszert nem fejt ki, így összességében nem állapítható meg az innovatív eljárás használhatóságának módja, valamint későbbi ismételhetsége, költséghatékonyasága, ami a másik két ajánlattevőhöz képest az ajánlatát ezen a területen utolsó helyre sorolja, sorrendben a Budapest Modell Tercett Konzorcium és a Systra mögött.”

A kerékpáros forgalom ilyenformán való felmérése nem volt követelmény az ajánlati felhívásban és dokumentációban, így előnyként sem értékelhető.

A flottakövetésről szóló részben nem derül ki a mintavétel, a pontosság és az egyes járműfajták megkülönböztetésének módja sem.

Társaságunk mind a négy szempontot bemutatja, ahogyan azt már jeleztük.

A fentiek alapján Társaságunk minden szükséges lépést kifejt, míg a Systra csak egyet, a modellépítés során használt adatokat és módszereket a modellépítésnél fejt ki ajánlatunk.

Megítélésünk szerint az 1-es helyezési szám Társaságunkat illeti meg.

VIII.

„6) *Alszeponct: validálás módszertana (súlyszám: 3)*

Összegezés:

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy minden Ajánlattevő a követelményrendszerben rögzített minimumkövetelményeket teljesíti. Az előnyként értékelt szempontok teljesítése alapján a Budapest Modell Tercett Konzorcium (egy előnyként értékelt követelmény kerül teljesítésre, amelynek a modellezési eredmények megbízhatóságára gyakorolt várható hatása a legnagyobb), KTI (egy előnyként értékelt követelmény kerül teljesítésre, amelynek a modellezési eredmények megbízhatóságára gyakorolt hatása kisebb, mint a Budapest Modell Tercett konzorcium által javasolt megoldás), Systra (az előnyként értékelt követelmények nem kerülnek teljesítésre) sorrend alakul ki.”

A modellezési eredmények megbízhatóságára gyakorolt hatás számítását az ajánlatkérő nem határozta meg, így az állítások megalapozottsága nem állapítható meg.
A bírálati szempontoknál nem szerepelt a modellezés megbízhatóságára gyakorolt hatás, mint szempont, ezért ez alapján nem lehet előrébb sorolni egy ajánlattevőt sem.
Megítélésünk szerint az 1-es helyezési szám Társaságunkat illeti meg.

IX.

„9) *Alszeponct: ütemezés és megvalósíthatóság bemutatása (súlyszám: 3)*

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Az egyes részfeladatok ütemezésének bemutatása a 8. fejezetben található részletezettségben: bemutatásra kerül,

- *megvalósíthatóság: megfelelő,*
- *az egyes modellépítési feladatok egymásra épülése: megfelelő*
- *az egyes modellépítési feladatok egymásra időbelisége: megfelelő.*

Előnyként értekeit elvárások:

- *Gantt-diagrammon történő ábrázolás: bemutatásra kerül,*
- *szükséges erőforrások bemutatása: bemutatásra kerül, a KTI ajánlatban foglaltaknál részletesebb információt is tartalmaz (projektmenedzsment szervezet, minőségbiztosításra vonatkozó információk és követelmények),*
- *az ütemezésben való kockázatok azonosítása és azok kockázatkezelési módjának bemutatása: bemutatásra kerül.*

Javasolt helyezés: 1.”

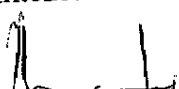
A részletesebb kifejtés nem lehet előny, ha mindkét ajánlattevő teljesítménye egyébként megfelelő. Olyan adatokat fejt ki a konzorcium, amelyek nem szerepeltek követelményként az ajánlati felhívásban és dokumentációban. Ha a részletezettség előny, akkor Társaságunk többlet információit is figyelembe kell venni: felelős szervezet jelölése az egyes részfeladatoknál, a megbízó figyelmének felhívása a számlálás időpontjának helyes megválasztására, a számlálások erőforrásainak részletezettsége, a projektterv részletes bemutatása, a kockázatkezelés részletezettsége.
Megítélésünk szerint az 1-es helyezési szám Társaságunkat illeti meg.

Fentiek alapján kérjük az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés törvénysértő részeinek orvoslását.

Budapest, 2013. július 05.

Üdvözlettel:

KTI Közlekedéstudományi Intézet
Nonprofit Kft.
képv.:


DR. BUMBERÁK JÓZSEF
vezető jogtanácsos/
KTI Nonprofit Kft.
1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.
Tel.: 371-5807 Fax: 205-5951
E-mail: bumberak.jozsef@kti.hu