

**BKK Budapesti Közlekedési Központ
Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Ikt.sz.: 2013/1616/1.
Tárgy: előzetes vitarendezés
az 1327/2013. sz.
közbeszerzési ügyben

Budapest

Fax: 235-1044 E-mail: kozbeszerzes@bkk.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Közbeszerzési Értesítő 2013/22. számában 2013. 02. 22. napján **Budapest és agglomerációjának teljes területére egységes forgalmi modell létrehozása vállalkozási szerződés keretén belül tárgyban 1327/2013. szám** alatt Ajánlati felhívást jelentetett meg a BKK Budapesti Közlekedési Központ Működő Részvénytársaság ajánlatkérő.

A közbeszerzési eljárásban a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. (1119 Budapest, Thán Károly u. 5-7.) ajánlattevőként vett részt.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzést 2013. június 28. napján küldte meg részünkre.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés álláspontunk szerint megsérti a Közbeszerzési Törvény „Alapelvek” fejezetében szereplő, a **verseny tisztaságára**, az ajánlatadó **esélyegyenlőségére**, továbbá **az ajánlatok elbírálására** vonatkozó alábbi követelményeket:

„2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.....

63. § (1) Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati (ajánlattételi) vagy több szakaszból álló eljárás esetén a részvételi és ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek....

67. § (1) Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

71. § (1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban köteles meghatározni az ajánlatok értékelési szempontját.

(2) Az ajánlatok értékelési szempontja a következő lehet:

a) a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, vagy

b) az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása.

(3) Ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani, köteles meghatározni

a) az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszerzőpontokat;

- b) részszerpontonként az azok súlyát meghatározó - a részszerpont tényleges jelentőségével arányban álló - szorzószámokat (a továbbiakban: súlyszám);
- c) az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határát, amely minden részszerpont esetében azonos;
- d) azt a módszert (módszereket), amellyel megadja a ponthatárok [c) pont] közötti pontszámot.

(4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti részszerpontokat az ajánlatkérőnek az alábbi követelményeknek megfelelően kell meghatároznia:

a) a részszerpontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges 55. § (1) bekezdése szerinti alkalmassága;

b) a részszerpontok között mindig meg kell adni az ellenszolgáltatás mértékének részszerpontját;

c) a részszerpontoknak mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőknél kell alapulniuk, a közbeszerzés tárgyával, a szerződés lényeges feltételeivel kell kapcsolatban állniuk (az ellenszolgáltatáson kívül például: a minőség, műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, környezetvédelmi és fenntarthatósági tulajdonságok, működési költségek, gazdaságosság, költséghatékonyság, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka); a részszerpontok körében értékelhető a munkanélküli vagy tartósan munkanélküli rétegek foglalkoztatásának a közbeszerzés során megajánlott mértéke;

d) a részszerpontok nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését;

e) ha részszerpont körében alszerpontok is meghatározásra kerülnek, alszerpontonként azok - tényleges jelentőségével arányban álló - súlyszámát is meg kell adni. Nem minősül alszerpont megadásának, ha az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján értékelhető részszerponttal kapcsolatban a (3) bekezdés d) pontja szerinti módszer megadása során leírja, hogy a részszerponttal összefüggő ajánlati elem mely összetevőit, vagy milyen tulajdonságait fogja vizsgálni;

(5) A (3) bekezdésben foglaltakat is az eljárást megindító felhívásban kell megadni [a c) és d) pont esetében az egyéb információk körében] azzal, hogy a d) pont szerinti módszer (módszerek) részletes ismertetése a dokumentációban is megadható.

(6) A (3) bekezdés d) pontja szerinti módszerekről, az ajánlatok elbírálásáról a Közbeszerzési Hatóság útmutatót készít....”.

ezért

előzetes vitarendezési

eljárást kezdeményezünk, kérjük, hogy a T. Ajánlatkérő 1327/2013. számú közbeszerzési eljárás ajánlatok elbírálásáról szóló összegzésének – az alábbiakban részletezett – törvénysértő részeit orvosolja.

I.

„1) Alszerpont: felhasznált alaptérkép bemutatása (súlyszám: 3)

KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.:

Ajánlattevő a műszaki ajánlatának 3,7-es pontjában mutatja be a felhasznált alaptérképet. Ennek alapján ajánlattevő egy konkrétan meg nem nevezett, speciálisan navigációs célokra tervezett, EOVI vetületű térképi adatbázis. Az egységes forgalmi modell hálózati modellépítésére vonatkozó követelmények (4,1 alfejezet) teljesíthetősége szempontjából releváns jellemzői kifejtésre kerülnek.

- Az alaptérkép részletezettsége során előnyként értékelt szempontok közül az alaptérkép*
- *pontossága; megállapítható (1:4000-es alaptérképi pontosság belterületen, közlekedési hálózaton és csomópontokban 1:1000-es)*
 - *adattartalma: megállapítható (címadatokat, közlekedési rendet, útjellegel leíró adatokat, navigációt elősegítő információkat és megjelenítési célú illetve POI adatokat tartalmaz)¹*
- aktualitása: Az ajánlat 3.2.3-as pontjában ajánlattevő megemlíti, hogy az orto-, valamint a légi fotók alapján a térkép aktualizálása megtörténhet, ugyanakkor nem említi, hogy a térkép alapadatai mikorról származnak, a térkép aktualitását nem mutatja be, így az aktualitás csak részlegesen állapítható meg;*
- *kapcsolatok, kapcsolódások feltárása: a kapcsolatok felsorolása megtörténik, részletesebb bemutatásuk nem.”*

Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (1) bekezdésében meghatározott kötelezettségének Társaságunkkal szemben nem tett eleget akkor, amikor nem kért hiánypótlást a kivastagítással jelzett hiányosságokra.

II.

*„2) Alszempon: **meglévő adatok felhasználásának módszertana (súlyszám: 3)***

Az aktualizálás módszertana során bemutatásra kell kerülnie a felhasználni kívánt meglévő adatok körének. Amennyiben Ajánlattevő nem használja fel a meglévő adatokat, annak bemutatása és indoklása is szükséges

Az Ajánlatlövő előnyként értékeli az adatok felhasználási módjának részletes bemutatását, így különösen az adatok egyes modell építési lépésekben történő felhasználását, illetve az egyes adatforrások felhasznált részeinek ismertetését. Továbbá előnyt jelent amennyiben az Ajánlattevő az adat-felhasználási módszertan indoklása során ismerteti a modellépítéshez és a kalibráláshoz használt adatok körét.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

*Felhasználni kívánt adatok körének bemutatása: Ajánlattevő a műszaki ajánlatának 2.1-es pontjában mutatja be a jelenleg rendelkezésre álló forgalmi adatok felhasználását, illetve azok módját, **az ajánlattevő tételesen nem sorolja fél valamennyi, a BKK által biztosított adatot, egyesekre utalást tesz, másokra nem, utóbbiak kapcsán nem minden esetben szerepel az indoklás a fél nem használásról.***

Az adatok felhasználási módjának részletes bemutatásáról az alábbiak állapíthatóak meg:

- *adatok egyes modellépítési lépésekben történő felhasználása: megfelelően bemutatásra kerül, a bemutatás részletesebb a KTI által megadott rövid bemutatásoknál. Az ajánlat SWOT analízist is tartalmaz a modellépítésre vonatkozóan, jelezve a BKK által készítendő egységes forgalmi modell előnyeit és hátrányait.*
- *adatforrások felhasznált részeinek ismertetése: megfelelően bemutatásra kerül*
- *modellépítéshez és kalibráláshoz használt adatok körének ismertetése: megfelelően bemutatásra kerül. Az ajánlat bemutatja a BKK által nem biztosított, ugyanakkor a modellépítéshez az ajánlattevő által felhasználni kívánt modell előzményeket is,*

Javasolt helyezés: 1.

Összegezés:

Az értékelési szempontok alapján megállapítható, hogy az elvárt alap követelményeket a Systra és a KTI teljes körűen bemutatja, a Budapest Modell Tercett Konzorcium esetén azonban egyes elemeknél nem kerül bemutatásra, hogy felhasználja-e az adatot, és ha nem, milyen indokból kifolyólag nem. Ugyanakkor ezt jelentősen

ellensúlyozza, hogy az előnyként részesített szempontok esetén a Konzorcium adta messze a legrészletesebb ajánlatot, valamennyi előnyként vizsgált szemponthoz kapcsolódva.”

Az összegzés a kivastagítással jelzett szövegrészei egymást kizárják, ha a Budapest Modell Tercett Konzorcium az elvárt alapkövetelményeket nem mutatja be teljes körűen, úgy azt nem ellensúlyozhatja az előnyként részesített szempontokkal. Ez alapján a javasolt 1. helyezése a Kbt. ajánlatok értékelési előírásait sérti.

III.

*„9) Alszempon: **ütemezés és megvalósíthatóság bemutatása (súlyszám: 3)***

A módszertanban be kell mutatni az egyes részfeladatok ütemezését legalább a fejezetben található részletezettségben. A bemutatott ütemezés annak megvalósíthatósága, illetve az egyes modellépítési feladatok egymásra épülése és azok időbelisége alapján kerül elbírálásra.

Az Ajánlattevő előnyként értékeli az egyes feladatok egymásra épülésének bemutatását, így különösen az ütemezés Gantt-diagrammon történő ábrázolását a 8. fejezetben található részletezettséget meghaladóan. További előnyt jelent a szükséges erőforrások (a megvalósíthatóság megítélésére alkalmas) bemutatása, így különösen az adatfelvételekhez, adatfeldolgozáshoz, modellépítéshez, kiegészítő feladatok elvégzéséhez szükséges erőforrások ismertetése, Ajánlattevő továbbá előnyként értékeli az ütemezésben való kockázatok azonosítását és azok kockázatkezelési módjának bemutatását, különös tekintettel az adatfelvételekben rejlő kockázatokra.

Budapest Modell Tercett Konzorcium:

Előnyként értekeit elvárások:

- *Gantt-diagrammon történő ábrázolás: bemutatásra kerül,*
- *szükséges erőforrások bemutatása: bemutatásra kerül, **a KTI ajánlatban foglaltaknál részletesebb információt is tartalmaz** (projektmenedzsment szervezet, minőségbiztosításra vonatkozó információk és követelmények),*
- *az ütemezésben való kockázatok azonosítása és azok kockázatkezelési módjának bemutatása: bemutatásra kerül.”*

Ajánlatkérő nem írt elő részletesebb információs kötelezettséget az ajánlattevők részére, így a kivastagítással jelzett szövegrész szerint Társaságunk hátrébb sorolása sérti a Kbt. ajánlatok értékelési előírásait.

Fentiek alapján kérjük az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzés törvénysértő részeinek orvoslását.

Megjegyzés:

Ajánlattevőként fenntartjuk jogunkat, hogy a 2013. július 03. napján délutánra biztosított iratbetekintés alkalmával tudomásunkra jutó esetleges további törvénysértés esetén jelen kérelmünkben foglaltakat kiegészítjük, kiterjesszük.

Budapest, 2013. július 03.

Üdvözlettel:

KTI Közlekedéstudományi Intézet
Nonprofit Kft.
képv.:


DR. BUMBERÁK JÓZSEF
vezető jogtanácsos
KTI Nonprofit Kft.
1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.
Tel.: 371-5807 Fax: 205-5951
E-mail: bumberak.jozsef@kti.hu